

[Landbrugsministeren]

driftsudgifter på ca. 12,7 mill. kr. og indtægter i form af kontrolgebyrer på ca. 3,9 mill. kr., svarende til en indtægtsdækning på ca. 40 pct. af udgifterne til de kontrolopgaver, for hvilke der er lovhjemmel til at oppebære indtægter.

Som led i regeringens bestræbelser på at genoprette landets økonomi er det besluttet, at landbrugsministeriet skal gennemføre besparelser eller indtægtsforøgelser i 1984 på i alt 40 mill. kr. Jeg har fundet, at det måtte være i gartnerierhvervets og landbrugserhvervets interesse, at disse budgetforbedringer ikke blev gennemført ved en reduktion af bevillingerne til de under ministeriet henhørende forsøgs-, forsknings- og kontrolinstitutioner, men at det i første omgang blev pålagt erhvervene at betale 100 pct. for de serviceydelser, de modtager fra de under ministeriet henhørende kontrolinstitutioner.

Jeg vil gerne samtidig pege på, at den del af gebyrforhøjelserne under plantetilsynet, der direkte berører udførselen af frugt og grønsager m.m., kun beløber sig til ca. 600.000 kr. i form af forhøjet gebyr for udstedelse af henholdsvis plantesundhedscertifikater og EØF-kontrolattester, medens de resterende gebyrforhøjelser, der er pålagt gartnerierhvervet, efter ønske fra Dansk Erhvervsgartnerforenings side vil blive pålagt omsætningen af alle planter til videredyrking, herunder såvel salg på hjemmemarkedet som til eksport.

For så vidt angår de forhøjede gebyrer for tilsynets kontrol med kartofler, vil disse blive dækket af kartoffelafgiftsfonden.

Den næste sag på dagsordenen var:

### 3) Første behandling af lovforslag nr. L 87:

*Forslag til lov om tillægsbevilling for finansåret 1983.*

(Fremsat 24/2 84).

Forslaget sattes til forhandling.

#### *Forhandling*

**Maisted (FP):**

Finansministerens forslag til lov om tillægsbevilling for finansåret 1983 er en statusrapport over den økonomiske politik, regeringen har ført, og der er helt bestemt mange

gode ting at rose regeringen for, idet man jo har nedbragt underskuddet væsentligt på statens budgetter. Men det er altså stærkt bekymrende, hr. finansminister, at det først og fremmest er sket ved, at man har fået 15 mia kr. mere ind i de offentlige kasser. Jeg vil godt sige, at det da er en fordel, at udgifterne kun er steget med 1,4 mia kr. i forhold til den finanslov, man oprindeligt opererede med. Det viser, at skattegrundlaget – det er også det problem, vi har med kommunerne, der har fået for mange penge i kasserne – har været langt større på en række poster, end man har forventet.

Det viser også en anden ting, nemlig at man risikerer at få et tilbageslag, i det øjeblik befolkningen og virksomhederne opdager, at det økonomiske opsving betyder, at de skal aflevere betydelig flere midler til de offentlige kasser, uden at der er sket reelle besparelser på de offentlige budgetter. Opgørelsen over personaletallet viser, at der er sket en stigning i de offentligt ansattes antal, og ligeledes er der sket en stigning i lønningerne ud over, hvad man havde forestillet sig.

Det er vigtigt for regeringen, at man tager fat på disse problemer, for det reelle er, at man har opkrævet flere skatter hos virksomhederne og befolkningen, end man oprindeligt havde kalkuleret med. Det er i og for sig en ejendommelig debat, man fører om, at man skal tage midler fra amter og kommuner, der vitterlig tilhører befolkningen. De har betalt for meget i skat, det er det, der er sagen, og derfor har man pludselig en øget likviditet i de offentlige kasser. Man burde tilbagebetale pengene fremfor at båndlægge dem.

Jeg advarer altså regeringen imod, at man ikke – tilsyneladende ikke – foretager sig tilstrækkeligt over for det, der hedder driftsudgifterne i den offentlige sektor, men blot øger indkomsterne i forbindelse med et økonomisk opsving. Det kan hurtigt tage en ende.

**Finansministeren (Christophersen):**

Jeg forstod, at hr. Maisted havde det lidt svært, for på den ene side ville han selvfølgelig gerne rose regeringen – det skal jeg i øvrigt sige tak for – på den anden side ville han gerne holde fast ved, at der stadig er nogle store problemer. Det kan jeg egentlig