

[Qvist Jørgensen]

Der findes næppe nogen hjemmel til at nægte brug af Dannebrog i den danske folkekirke. Og det er ikke på den måde, der skal ske reformer i folkekirken.

Svar (7/3 84):

Kirkeministeren (Elsebeth Kock-Petersen):

Jeg har intet ønske om, at medbringelse af Dannebrogspaner i kirkerne skal forbydes. Der er efter min opfattelse ikke noget forkert i, at en organisation ønsker at vise sin samhørighed med folkekirken ved at møde frem i kirken med sin fane, hvor dette er i overensstemmelse med den stedlige tradition.

Men jeg kan samtidig sige, at jeg finder de på dette område gældende regler tilfredsstillende. Ifølge loven om kirkers brug er det præsten, der har ansvar for, hvad der foregår i kirken under gudstjenesterne. Der kan jo ikke gives generelle regler for alle tænkelige forhold, og det er derfor overladt til præsten at træffe bestemmelse bl.a. i spørgsmål om medbringelse af faner i kirken.

Spm. nr. S 197

Til *justitsministeren* (5/3 84) af:

Lenger (VS):

»Vil ministeren overveje at skærpe registerlovgivningen, således at uvedkommende ikke kan skaffe sig adgang til EDB-register?«

Begrundelse

To hobbyfolks indtrængen i et EDB-register har været udførligt behandlet i pressen og i tidligere spørgsmål til ministeren, bl.a. spørgsmål nr. S 88 af 13. februar 1984 af medlem af Folketinget Bjørn Elmquist, besvaret den 22. februar.

Den hidtidige behandling angår imidlertid udelukkende straffebestemmelserne i forhold til ulovlig indtrængen. Det vil sige de foranstaltninger, som kan iværksættes, når skaden er sket.

Spørgeren ønsker med dette spørgsmål at opnå ministerens tilkendegivelse om det synspunkt, at det må undgås, at skaden overhovedet sker; og at private og offentlige registre må indeholde en sådan sikkerhed, at skader med 100 pct. sikkerhed ikke kan ske, og at registeransvarlige forpligtes til at sikre

de registrerede oplysninger tilstrækkeligt trykkyndige.

Overvejelser omkring straffeforanstaltninger må efter spørgerens mening således ikke blot vedrøre den indtrængende part, men tillige den registeransvarlige private eller offentlige myndighed, hvis praksis viser, at oplysningerne ikke har været sikret tilstrækkeligt.

Svar (12/3 84):

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

Efter bestemmelserne i kapitel 2 i lov om offentlige myndigheders registre må et offentligt EDB-register, der indeholder personoplysninger, kun tages i brug, hvis der er fastsat forskrifter for registerets oprettelse og drift.

Sådanne forskrifter skal bl.a. indeholde nærmere bestemmelser til opfyldelse af lovens § 12, hvorefter der skal træffes fornødne sikkerhedsforanstaltninger mod, at registerets oplysninger misbruges eller kommer til uvedkommendes kendskab.

Forskrifterne skal, inden de fastsættes, forelægges registertilsynet til udtalelse. Kravene til sikkerhedsforanstaltningerne i forbindelse med et offentlig EDB-register vil afhænge af registerets karakter og arten af de registrerede oplysninger. Registertilsynet skal ved sin udtalelse om registerets forskrifter bl.a. foretage en vurdering af risikoen for misbrug og for, at uvedkommende skaffer sig adgang til de registrerede oplysninger. Registertilsynet kan foreslå de ændringer i kontrol- og sikkerhedsforanstaltningerne, som tilsynet anser for fornødne til sikring af de registrerede oplysninger, bl.a. mod uvedkommendes eventuelle forsøg på at skaffe sig adgang til oplysningerne.

Når forskrifterne er fastsat, påhviler det den registeransvarlige myndighed at sørge for, at forskrifterne efterleves og i øvrigt at sørge for, at sikkerhedsforanstaltningerne er tilstrækkelige.

Overtrædelse af forskriftens bestemmelser om kontrol- og sikkerhedsforanstaltninger vil efter omstændighederne kunne være omfattet af straffelovens bestemmelser om tjenesteforseelser m.v. Der er desuden i en række registerforskrifter med hjemmel i registerloven fastsat særlige bestemmelser om straf for overtrædelse af forskriftens regler, herunder