

[Maisted]

eller om det blot er en demonstration af ministerens »grønne« holdning?»

#### Begrundelse

I ugevis har adskillige skibe deltaget i jagen på nogle kemikalietromler, der i værste fald kunne forårsage en næsten umålelig forurening.

Svar (6/3 84):

**Miljøministeren** (Chr. Christensen):

I begrundelsen for hr. Maisteds spørgsmål har jeg bemærket, at det anføres, at den giftlast, der blev tabt i Nordsøen, kun vil kunne bevirke en umålelig forurening. Det er helt rigtigt under forudsætning af, at giften fordeles sig jævnt i Nordsøen, hvilket også fremgår af mit svar på et spørgsmål, som hr. Maisted tidligere har stillet herom. Hvordan giften fordeles sig, ved vi ikke. Jeg er derfor endnu ikke i stand til at give en nøjagtig vurdering af, hvilken virkning giften vil få for havmiljøet, men kan oplyse, at der er nedsat en gruppe til nærmere at vurdere dette spørgsmål.

Men det, der er vigtigt, og det, der motive-rede mig til umiddelbart at foranstalte en eftersøgning efter gifttromlerne, var imidlertid hensynet til fiskernes liv og helbred. Ud fra alle tilgængelige oplysninger vil det kunne betyde alvorlige skader på fiskernes helbred, hvis de under fiskeri skulle få en af tromlerne i deres fiskegarn og derved komme i kontakt med giften. Jeg besluttede derfor, at der måtte gøres alle forsøg på at finde gifttromlerne. Min beslutning var således truffet af hensynet til fiskernes liv og helbred, som jeg formoder ligger os alle på sinde.

Jeg er den første til at beklage, at det trods en storstilet indsats endnu ikke er lykkedes at lokalisere gifttromlerne.

**Spm. nr. S 188**

Til *miljøministeren* (2/3 84) af:

**Maisted** (FP):

»Vil ministeren for at fremme salget af naturgas forbyde, at der fyres med kul og halm, og vil ministeren i bekræftende fald oplyse, hvor store omkostningerne bliver?«

#### Begrundelse

D.O.N.G. A/S har henvendt sig til miljøministeriet for at anbefale anvendelse af naturgas i kraftvarmeværker.

Svar (9/3 84):

**Miljøministeren** (Chr. Christensen):

Jeg kan oplyse spørgeren om, at der ikke er planer om at forbyde anvendelse af halm og kul som brændsel i kraftvarmeværker. Som bekendt har miljøstyrelsen for en måned siden afsluttet et større undersøgelses- og udredningsarbejde om forureningsproblemet. Dette arbejde har sigtet på at vurdere de miljømæssige konsekvenser af skiftet fra olie til kulanvendelse først og fremmest på kraftværkerne. Udvalget har desuden anbefalet iværksættelse af forskellige emissionsbegrænsende foranstaltninger. Blandt andet har udvalget foreslået, at der fastsættes en øvre grænse for svovldioxidudledninger fra kraftværker samt for svovlindholdet i de kul, der anvendes inden for elsektoren.

Jeg vil på denne baggrund fremsætte et lovforslag om begrænsning af svovldioxidforureningen fra kraftværker for at sikre, at Danmark kan leve op til det nordiske forslag om, at de europæiske lande skal begrænse deres svovlforurening med 30 procent i perioden frem til 1993.

Jeg er opmærksom på mulighederne for at anvende et overskud af naturgas i kraftværkerne. Naturgas forurener ikke miljøet med svovldioxid, men om naturgas kan indgå i løsningen af forureningen, må i første række afklares ved forhandlinger mellem elselskaberne og D.O.N.G.

**Spm. nr. S 192**

Til *kirkeministeren* (2/3 84) af:

**Qvist Jørgensen** (S):

»Er ministeren enig i, at der ikke ligger en reform i at forbyde brug af Dannebrog i kirkerne?«

#### Begrundelse

Af 2 artikler i Jydske Tidende den 2. marts 1984 fremgår det, at den årelange tradition, spejderne har haft med at medbringe deres faner ved den årlige nytårsparade, ikke må fortsætte i henhold til sognepraksis.