

[Miljøministeren]

dæmninger, herunder en dæmning fra Fyn til Sprogø, medfører en indsnævring af strømløbet i Store Bælt, således at vandføringen og vandudvekslingen i Store Bælt vil blive nedsat. Samtidig vil en nedsat vandudveksling igennem Store Bælt medvirke til at ændre saltholdigheden i nedadgående retning i Østersøens vestlige del.

Med hensyn til iltholdene er det på grund af de komplicerede biologiske forhold i Store Bælt vanskeligt at vurdere, om dæmningen vil forbedre eller forværre de nuværende forhold i Store Bælt og den vestlige Østersø.

Afslutningsvis kan det oplyses, at en teknikergruppe nedsat af ministeriet for offentlige arbejder, hvori miljøstyrelsen er repræsenteret, bl.a. arbejder med at vurdere de forskellige brosløsningers indvirkning på forholdene i Østersøen.«

Spm. nr. S 181

Til *boligministeren* (1/3 84) af:

Fogh Rasmussen (V):

»Er det i overensstemmelse med udbudscirkulæret, at en totalrådgiver først udarbejder licitationsmateriale for en bygherre for dernæst at afgive tilbud i den efterfølgende licitation?«

Begrundelse

Udbudscirkulærets sigte er konkurrence ved opførelse af offentligt og offentligt støttet byggeri.

Cirkulæret fastlægger derfor, at licitation er hovedreglen ved opførelsen af byggeri af denne type.

Konkurrencen svækkes imidlertid, hvis den samme entreprenør kan udarbejde licitationsmateriale og selv afgive tilbud.

Svar (7/3 84):

Boligministeren (Bollmann):

Efter de gældende teknikerregler er en totalrådgiver en rådgiver eller en gruppe af rådgivere, der påtager sig løsning af i princippet hele rådgivningen vedr. et byggearbejde. En totalrådgiver kan ikke optræde som entreprenør og må derfor ikke afgive tilbud.

En anden situation foreligger, hvis det er en (total)entreprenør, der for bygherren ud-

arbejder udbudsgrundlaget (licitationsmateriale) helt eller delvis og herefter deltager i tilbudsafgivelsen.

Der er ikke noget forbud i udbudscirkulæret eller andetsteds imod, at en entreprenør bistår bygherren med at udarbejde udbudsgrundlaget og siden hen selv byder på arbejdet. Men boligministeriets stilling fremgår af følgende afsnit fra vejledningen »Udbud 1983«:

»Selv om bygherren mener, at hans byggeopgave er egnet for typiseret byggeri, udelukker (udbudscirkulærets) § 2, stk. 1, at han bestiller et bestemt typeprojekt til udførelse. Bygherren må udforme et udbudsgrundlag og udbyde opgaven offentligt eller begrænset efter cirkulærets regler.

Udbudscirkulæret må ikke udformes således, at kun ét typeprojekt reelt kan komme i betragtning. Der skal kunne konkurreres om arbejdet. Udbudsgrundlaget kan formuleres som funktionskrav og -ønsker i stedet for at angive byggetekniske løsninger. Herved undgås bindinger til bestemte projekter.

Bygherren kan eventuelt ønske at benytte et eksisterende typeprojekt som grundlag for udbud på hovedprojektet. Denne fremgangsmåde er kun acceptabel, hvis også andre end typeprojektets indehaver har reelle muligheder for at udføre det udbudte arbejde.«

Det er således givet, at en entreprenørs bistand ikke må føre til, at entreprenøren får en særlig fortrinsstilling, når arbejdet siden hen udbydes og han ønsker at byde på dette.

Det anførte dækker de gængse situationer, hvor der er tale om entreprenørernes typiserede løsninger, men vil også gælde ved individuelt udformede projekter.

For at undgå mulig tvivl om konkurrenceforholdene vil jeg imidlertid overveje at præcisere og eventuelt skærpe reglerne på området i det kommende cirkulære om udbudsreglernes anvendelse på statsstøttet byggeri.

Spm. nr. S 186

Til *miljøministeren* (2/3 84) af:

Maisted (FP):

»Vil ministeren oplyse, om omkostningerne ved eftersøgning af de 80 kemikalietromler i Nordsøen er et udtryk for den indsats, ministeren vil kræve gennemført i Danmark i forbindelse med forureningsbekæmpelsen,