

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Finansudvalget har den 13. december 1983 tiltrådt et aktstykke, hvorefter der kan ydes tilskud til etablering og drift af en selvejende institution, udviklingscenter for folkeoplysning og voksenundervisning. Ansøgningen var et resultat af en aftale mellem regeringen og det radikale venstre i efteråret 1982.

Centerets formål skal ifølge aktstykket være at drive udviklingsarbejde til fremme og støtte for folkeoplysningen og voksenundervisningen i Danmark. Til virkeliggørelse heraf må centeret som led i en trinvis udbygning påtage sig formidling og dokumentation, medvirken ved forsøgs- og udviklingsarbejde, landsdækkende erfaringsopsamling samt udviklingsarbejde og samarbejde med forskningsinstitutioner. Centeret vil på opfordring fra oplysningsforbundene og Dansk Folkeoplysnings Samråd blive placeret i København.

Den faktiske etablering af centeret har forventet den endelige behandling af finansloven. Ved den nu vedtagne finanslov er der i 1984 afsat kr. 700.000 til etablering og drift af centeret.

Ingen skal mere end jeg beklage, at finansloven ikke blev vedtaget allerede før jul, så etableringen kunne have været fremskyndet.

Spm. nr. S 172

Til *arbejdsministeren* (28/2 84) af:

Carsten Andersen (SF):

»Vil ministeren præcisere over for arbejdsformidlingskontorerne, at arbejdsformidling skal være neutral, og at det er i strid med lov nr. 114 om arbejdsformidling m.v., § 1, når der på arbejdssøgendes stamkort markeres nogle arbejdsgiveres modvilje mod bestemte personer?«

Begrundelse

Efter havnearbejdernes lange konflikt er en række havnearbejdere blevet sortlistet på arbejdsformidlingskontorerne til arbejde på havnen. Bedst kendt er de 11 havnearbejdere fra Åbenrå.

I dagbladet Politiken lørdag den 25. februar 1984 i en artikel under overskriften »Sortlistet efter havnekonflikten« oplyses det, at en havnearbejder har søgt arbejde uden for

Åbenrå, f.eks. i Ålborg, og også her viste det sig, at vedkommende var »sortlistet«.

Spørgeren finder, at en sådan udskilning af arbejdssøgende er i strid med lov om arbejdsformidling, § 1, hvori det præciseres, at »arbejdsformidlingen har til opgave som et neutralt landsomfattende system at foretage ...«

Der kan heller ikke herske tvivl om, at en sådan registrering er imod registerloven, selv om den er udført manuelt.

Svar (7/3 84):**Arbejdsministeren (Grethe Fenger Møller):**

I begrundelsen for spørgsmålet er det anført, at det af en artikel i dagbladet Politiken for den 25. 2. 1984 fremgår, at en havnearbejder, der er blevet »sortlistet« efter havnekonflikten i Åbenrå, har søgt arbejde uden for Åbenrå, og at det også her har vist sig, at vedkommende var »sortlistet«. Spørgeren finder, at en sådan udskilning af arbejdssøgende er i strid med neutralitetskravet i arbejdsformidlingslovens § 1 og uforenelig med registerloven.

Jeg har indhentet en udtalelse fra arbejdsdirektoratet, der har givet udtryk for den generelle opfattelse, at arbejdsformidlingen ikke har mulighed for at anfægte arbejdsgiverens ret til at lede og fordele arbejdet ved at formidle på tværs af arbejdsgiverens ønsker. En sådan formidling må anses for formålsløs og til skade for alle parter. Noteringen på stamkortet, som alene bruges internt af AF-medarbejderen, vedrører altid en konkret arbejdsgiver og har udelukkende formidlingsmæssig betydning i forhold til denne. Når en arbejdsgiver i Åbenrå oplyser, at en arbejdssøgende er uønsket, har det ingen betydning for formidlingen af samme person i Nordjyllandsområdet. Arbejdsdirektoratet finder, at der fortsat skal være mulighed for at notere på stamkortet, at en arbejdssøgende er uønsket på en konkret arbejdsplads. Arbejdsdirektoratet har i denne forbindelse henvist til, at også registertilsynet har tilladt arbejdsformidlingen at operere med en sådan noteringsmulighed i det EDB-register (AF-MATCH), som er under indkøring i hovedstadsområdet.

Jeg er enig i arbejdsdirektoratets opfattelse. Som neutral formidler af kontakt mellem arbejdstagere, der søger arbejde, og arbejds-