

[Ministeren for offentlige arbejder]

slagets behandling skete en fordobling af den hidtidige bevillingsramme til anlæg af cykelstier, må regnes med et mindreforbrug.

Efter de foreløbige regnskabstal bliver det nok af størrelsesordenen 5,5 mill. kr.

### Spm. nr. S 169

Til *justitsministeren* (27/2 84) af:

**Lenger (VS):**

»Kan ministeren bekræfte, at fru Tahra Asrih i løbet af en kort årrække vil have krav på en opholdstilladelse, såfremt hendes familiære tilknytning til Danmark ikke ændres?«

#### Begrundelse

Efter udlændingelovens § 9, stk. 1, nr. 5, har forældre over 60 år til en udlænding med tidsubegrænset opholdstilladelse ret til opholdstilladelse.

En sådan tilladelse har ministeren ikke skønnet at ville give på nuværende tidspunkt, selv om der foreligger usikkerhed om fru Tahra Asrihs virkelige alder. Ministeren har heller ikke villet give en opholdstilladelse efter udlændingelovens § 9, stk. 2, nr. 3, der taler om ganske særlige grunde i øvrigt.

Med det udgangspunkt, at § 9, stk. 2, nr. 3, ikke tager sigte på at neutralisere aldersbestemmelserne, har ministeren fundet, at der var for stor forskel mellem fru Tahra Asrihs opgivne alder og 60 års grænsen til, at tvivlen kunne komme hende til gode.

Omvendt skal aldersbetingelsen ikke forstås så rigoristisk, at den udelukker opholdstilladelse til forældre under 60 år, og med en mindre aldersforskel ville § 9, stk. 2, nr. 3, ud fra en konkret bedømmelse af den enkelte sag kunne føre til en opholdstilladelse.

Uanset at spørgeren er uenig med ministeren i afgørelsen af den konkrete ansøgning, ønskes det derfor oplyst, om ministeren er enig i, at fru Tahra Asrih i løbet af en overskuelig årrække, højst 6-7 år, alligevel vil få en opholdstilladelse.

*Svar* (9/3 84):

**Justitsministeren** (Ninn-Hansen):

Af bestemmelserne i udlændingelovens § 9, jfr. lov nr. 226 af 8. juni 1983, fremgår det, at visse udlændinge efter reglerne om famili-

esammenføring har et egentligt retskrav på at få meddelt opholdstilladelse her i landet. Efter lovens § 9, stk. 1, nr. 5, gælder dette således forældre over 60 år til en udlænding med en tidsubegrænset opholdstilladelse. Opholdstilladelse kan dog i almindelighed kun gives, hvis ansøgeren ikke har andre børn i hjemlandet, som kan påtage sig forsørgelsen.

Efter lovens § 52 kan afslag på ansøgningen om opholdstilladelse efter blandt andet § 9, stk. 1, nr. 5, forlanges indbragt til prøvelse for retten.

For så vidt angår den konkrete sag, som spørgeren omtaler, kan jeg oplyse, at justitsministeriet på grundlag af ansøgerens egne oplysninger om fødselstidspunktet har lagt til grund, at aldersbetingelsen i loven ikke er opfyldt. Justitsministeriets afgørelse er imidlertid blevet indbragt for retten, og jeg finder derfor af principielle grunde ikke at burde knytte yderligere kommentarer til sagen på nuværende tidspunkt.

### Spm. nr. S 171

Til *undervisningsministeren* (28/2 84) af:

**Jytte Andersen (S):**

»Hvilke rammer vil ministeren give det forsknings- og udviklingscenter for voksenundervisning og folkeoplysning, som skal etableres senest fra begyndelsen af foråret 1984?«

#### Begrundelse

Voksenundervisningen vil i fremtidens samfund få en stadig voksende betydning, og derfor er der en betydelig samfundsmæssig interesse i, at voksenundervisningen får mulighed for et lige så seriøst forskningsarbejde, som man kender inden for andre undervisningsområder. Ministeren har tidligere erklæret sig enig i den sidste del af dette synspunkt og oplyste i et svar til mig den 12. januar 1983, »at et forsknings- og udviklingscenter skal etableres senest fra begyndelsen af foråret 1984.« Jeg formoder på denne baggrund, at detailplanlægningen af centeret nu må være så langt fremskredet, at det må være muligt at oplyse, hvilke rammer det vil få for sit arbejde.

*Svar* (6/3 84):