

[Indenrigsministeren]

Før jeg besvarer det stillede spørgsmål, vil jeg gerne understrege, at det »Udkast til retningslinier«, som spørgeren henviser til i spørgsmål 135-139, er et arbejdsdokument i et endnu ikke afsluttet udvalgsarbejde. Arbejdet har til formål at komme med forslag til 1) regler for kommunernes styrelse i en krigssituation eller under truende udsigt til krig og til 2) et system for planlægning af det civile beredskab i kommuner og amtskommuner.

Der foreligger på nuværende tidspunkt af udvalgsarbejdet foruden det nævnte udkast en række andre arbejdsoplysninger, men ikke nogen endelig fremstilling. Der er derfor på nuværende tidspunkt heller ikke noget grundlag for en politisk stillingtagen i regering og folketing.

Jeg må i mine svar derfor naturligvis tage et vist forbehold for, at »Udkast til retningslinier« som et arbejdsoplysning kan blive ændret i forbindelse med det afsluttende udvalgsarbejde.

Jeg kan og bør derfor ikke tage nogen endelig stilling til enkeltpunkter i udkastet, men alene give en række foreløbige kommentarer.

Udvalgets slutrapport forventes i øvrigt at foreligge til sommer, og regeringen vil på det tidspunkt skulle tage stilling til udvalgets forslag.

Om det stillede spørgsmål vedrørende trusselsbilledet kan jeg i øvrigt oplyse, at der ikke er fremkommet oplysninger, der ændrer trusselsbilledet i forhold til fremstillingen i civilforsvarsstyrelsens memorandum om civilforsvaret i 1980'erne.

Den tilsyneladende uoverensstemmelse, som spørgeren har hæftet sig ved, hænger derfor udelukkende sammen med en anden sproglig udformning i udkastet til vejledning.

Spm. nr. S 136

Til indenrigsministeren (21/2 84) af:

Anne Grete Holmsgård (VS):

»Vil ministeren søge udarbejdet en beskrivelse af »den værst tænkelige situation« i forbindelse med krigshandlinger på dansk område?«

Begrundelse

På s. 26 ff i Udkast til retningslinier for planlægning af kommunernes civile bered-

skab beskrives ganske vist noget, der angiveligt skulle være den »værst tænkelige situation«. Men denne er ikke identisk med et omfattende atomangreb med fuldtræffere på bl.a. »modtagesteder for forstærkninger, vigtige kommando- og administrationscentre, produktionsområder, trafikknudepunkter m.m.«

Hvis ministeren har brug for hjælp ved udarbejdelsen af en sådan beskrivelse, kan der være hjælp at hente i lægepjecen »Medicinske konsekvenser af krig med kernevåben«, Kbh. 1982. Heri omtales situationen efter et angreb mod 30 militært vigtige mål i Danmark.

Svar (7/3 84):

Indenrigsministeren (Britta Schall Holberg):

I udkastet til retningslinier for det civile beredskab opridses en katastrofesituation i et lokalsamfund. Formålet hermed er ud fra en kommunal synsvinkel at klargøre, i hvilken grad en lokal indsats vil være nødvendig.

Det har derimod ikke været hensigten i beskrivelsen at give en fremstilling af den værst tænkelige situation i landet som helhed.

Til grund for arbejdet med det civile beredskab og i civilforsvaret ligger et samlet militært trusselsbillede, hvori der indgår en række situationer med større eller mindre konsekvenser for civilbefolkningen.

Som udgangspunkt for planlægningen indgår såvel konventionelle angreb som angreb med A- og C-våben. Der kan teoretisk opstilles angrebssituationer med anvendelse af så kraftige A-våben, at hjælp til befolkningen kun kan gennemføres i meget begrænset omfang.

Formålet med den planlægning, der finder sted, er i videst muligt omfang at søge at afbøde skadevirkningerne for befolkningen i hver af de situationer, som kan tænkes at opstå.

På denne baggrund finder jeg ikke behov for udarbejdelse af yderligere beskrivelse af den værst tænkelige situation.

Spm. nr. S 137

Til indenrigsministeren (21/2 84) af:

Anne Grete Holmsgård (VS):