

[Margrete Auken]

sig og erkendte, at det var truede kvoter osv., så at selv Haugstvedt kom ud at blafre på denne her sag. Jeg ville sådan set skåne ministeren for at komme i den samme pinlige situation, og derfor prøvede jeg at redde ham, men det blev ikke taget op, kunne jeg høre.

· Og så kom den anden sag, den med subsistenskvoterne. Det er ikke nok ligesom at hylle det i tåge ved at sige: vi vil selvfølgelig være biologisk forsvarlige – for vi står her over for et politisk trick. Jeg kan fortælle Grønlandsministeren, at der allerede nu er et forslag fra et altingsmedlem i Island om at gøre den islandske hvalfangst til subsistensfangst – og med bedre ret end den norske.

Ministeren for Grønland (Tom Høyem):

Jeg er ikke helt sikker på, at tiden er inde til at udvide Grønlandsministeriets personale, selv om det måske nok kunne være ønskeligt.

Jeg har fuld forståelse for, at fru Margrete Auken i en almindelig politisk debat taler om »politisk trick« og »skandale« og »pinlig manøvre«, men jeg tror også, fru Margrete Auken vil forstå, at som ansvarlig minister for dette område kan jeg ikke officielt tage stilling til noget, som ikke ligger på bordet, uanset hvor velorienteret vi uofficielt måtte være. Jeg har sagt så tydeligt, jeg overhovedet kan, at hvis der kommer et sammenstød mellem den biologiske rådgivning og hensynet til lokalsamfundene, så vil vi prioritere den biologiske rådgivning højest. Jeg kan som minister på området ikke gå længere, før jeg officielt fra min kollega i Norge har fået en henvendelse.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 240

12) Til *undervisningsministeren* af:

Dohrmann (FP):

»Hvilke initiativer agter ministeren at tage for at få stoppet hårdt plagede skatteyderes delvise betaling af eksempelvis karneval i Rio, tyrefægtning i Mexico eller 1. maj-festlighederne i Moskva?«

Der henvises til gældende regler for opnåelse af kursusstøtte.

Dohrmann (FP):

Vi hører ofte, at denne regering gerne vil spare, og det skal da også tilstås, at den har gjort det i visse situationer, foretaget nogle nedskæringer.

Forleden søndag sad jeg og læste i Jyllands-Posten, og dér stødte jeg på en annonce, hvori der stod, at man delvis på skatteydernes regning kan komme til at opleve 1. maj i Sovjet. I den omtalte annonce, som er indrykket af Tidens Højskole i Isterød, tilbydes et kursus, hvor man kan lære om sovjetiske forhold, og derudover kan man deltage i en rejse til Moskva i anledning af 1. maj-festlighederne. Annoncen slutter med at gøre opmærksom på, at man kan søge både stats- og kommunetilskud.

Jeg vil godt spørge, om undervisningsministeren vil ændre de forhold, så de hårdt plagede skatteydere ikke skal betale til den slags ting.

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Jeg kan oplyse, at den del af kurset, som foregår i Moskva og på rejse til og fra Moskva, er der ikke én øre offentligt tilskud til, men de 3 uger af kurset, som foregår på Tidens Højskole, og hvor man studerer sovjetiske samfundsforhold og sovjetisk statsreligion osv., er der tilskud til, ganske som man på højskolerne har frihed til at studere alle andre landes forhold.

Jeg kan oplyse, at hvis et højskoleophold har en længde på 16 uger, altså 4 måneder, så er der mulighed for, at man kan tage på ekskursion i 1 uge og få det godkendt. Er kurset på 32 uger, altså 8 måneder, kan man tage på ekskursion i 2 uger og få det godkendt. Men her drejer det sig om et 4 ugers kursus, og det er så kort, at ministeriet ikke godkender nogen som helst del af den tid, der bruges til at rejse.

For en ordens skyld vil jeg tilføje, at det samme gælder Tvindskolerne, som til deres omfattende rejsevirksomhed ikke modtager offentlige tilskud. Vi giver kun tilskud til det, der foregår herhjemme, med de undtagelser, jeg her har nævnt for de lange kurser.

Dohrmann (FP):

Skriftlig begrundelse