

[Albrechtsen]

dette, hr. forsvarsminister, for at standse den uhyre farlige og aggressive udvikling, som USA har lagt op til?

Forsvarsministeren (Engell):

Nu var det jo en større politisk tilkendegivelse, der her kom fra hr. Albrechtsen. Jeg mener, jeg tidligere har besvaret det, der lå i spørgsmålet. I betragtning af, at både hr. Albrechtsen og andre har stillet i stribevis af forespørgsler og i bunkevis af spørgsmål til mig om nogle af de emner, hr. Albrechtsen her bragte på bane i sit tillægsspørgsmål, finder jeg det lidt besynderligt, at han også pludselig bringer dem på bane i denne sammenhæng.

Albrechtsen (VS):

Det er korrekt, at bl.a. jeg har stillet mange spørgsmål om disse ting, men det skyldes, at jeg ikke får svar på problemer, som efter min opfattelse er helt vitale, på spørgsmål, som åbenbart ikke bekymrer forsvarsministeren, men som i allerhøjeste grad må bekymre alle, der føler en forpligtelse over for befolkningens sikkerhed, der føler en forpligtelse over for bevarelsen af freden, og som er bekymrede over den krigstrussel, som i stigende grad vokser netop på grund af disse planer, som vælter ind fra alle sider.

Jeg bliver nødt til at gentage mit spørgsmål, for det er uhyre vigtigt, synes jeg, at få det afklaret. Hvis forsvarsministeren på det stadium, vi står på nu i denne udvikling, ikke vil være med til at gøre noget afgørende for at få standset disse amerikanske planer, som i alle henseender griber om sig, må vi konstatere, at det vil være nødvendigt, at det sonderes i folketinget, om der kan skabes et flertal for at få standset disse ting, for at få aktiveret den danske politik, for klart at få sagt nej til sådanne fremskudte planer.

Derfor bliver jeg nødt til at stille det spørgsmål igen til forsvarsministeren: kan vi få en klar bekræftelse af, at regeringen over for USA vil protestere, vil sige nej til disse ting, vil henvende sig direkte til USA for at få standset denne udvikling?

Thoft (SF):

Jeg synes, det var afgørende, om vi kunne få forsvarsministeren til at svare på, om den danske regering i NATO klart vil tage af-

stand fra disse planer om ikke bare fremskudt forsvar, men også udvidelse af NATO-området. Ministeren siger: dette er ikke dansk politik. Ja vel, men hvordan vil regeringen forhindre, at det i løbet af 2 eller 3 år bliver dansk politik, fordi vi ikke har strittet imod, mens tid var?

Forsvarsministeren (Engell):

Jeg skal blot for en ordens skyld sige til hr. Albrechtsen, at jeg føler mindst lige så stor forpligtelse over for freden og dansk sikkerhed som den, hr. Albrechtsen påstår at han føler.

Jeg kan sige til hr. Thoft, som jeg har nævnt det før, at de forslag, der er omtalt i spørgsmålet, ikke har været fremlagt i NATO.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 223

4) Til *miljøministeren* af:

Per Stig Møller (KF):

»På hvilken baggrund og efter hvilke undersøgelser har ministeren givet tilladelse til nedrivningen af Marienborg, Stege, og kan eller vil ministeren standse den igangværende nedrivning, subsidiært foranstalte en pause i nedrivningen?«

Skriftlig begrundelse

Marienborg ved Stege er ved at blive revet ned. En standsning af den igangværende nedrivning vil betyde, at Marienborg får en mulighed for at overleve i testators ånd. Subsidiært vil en udsættelse af den igangværende nedrivning betyde, at den fornødne kulturhistoriske indsats kan foretages vedrørende Marienborg.

Miljøministeren (Chr. Christensen):

Jeg har ikke givet tilladelse til nedrivning af Marienborg. En tilladelse fra mig hertil har heller ikke været påkrævet, da Marienborg ikke er fredet. Bortset fra, at det må påses, at der er en boligbebyggelse på ejendommen i overensstemmelse med landbrugslovens krav, kræves i henhold til bygge-loven til nedrivning af en bygning som Marienborg kun tilladelse fra én myndighed, nemlig