

[Forsvarsministeren]

det hedder, med henblik på at identificere fælles mål og alliancens vitale interesser.

**Thoft (SF):**

Når den amerikanske forsvarsminister, Caspar Weinberger, udtaler, at det er vigtigt, at NATO-området bliver udvidet, så taler han formentlig ikke ud i den blå luft, og jeg synes derfor, at det er vigtigt at gentage det spørgsmål, som jeg ikke synes hr. Albrechtsen fik svar på, nemlig: vil den danske regering klart i NATO sige fra over for en udvidelse som den, Caspar Weinberger var inde på i sin internationale pressekonference, jeg tror, det var den 9. marts?

**Forsvarsministeren (Engell):**

Nu synes jeg, at hr. Thoft begynder at gentage de spørgsmål, som jo allerede er stillet. Jeg ved ikke, om hr. Thoft var her, da jeg besvarede spørgsmålet indledningsvis, men da sagde jeg klart, at den danske indstilling under alle omstændigheder er, at NATOs ansvarsområde én gang for alle er defineret i den nordatlantiske traktat.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. S 244**

3) Til *forsvarsministeren* af:

**Albrechtsen (VS):**

»Kan ministeren oplyse, hvad den danske regering vil gøre for straks at få sat en stopper for de amerikanske planer om, at NATO skal planlægge fremskudte aktioner uden for Europa for at gøre forsvaret mere effektivt, end hvis det blot føres langs grænserne?«

**Skriftlig begrundelse**

Ifølge Politiken den 9. marts 1984 udtalte den amerikanske forsvarsminister, Caspar Weinberger, den 8. marts 1984, at »NATO må planlægge fremskudte aktioner uden for Europa for at gøre forsvaret mere effektivt, end hvis det blot føres langs grænserne. Lad os i det hele taget se på alle mulige måder at forsvare Europa på.«

Nu fremlægger USA utilsløret sine ønsker om fremskudte aktioner ud over NATO-landenes grænser. Dette er helt i overensstemmelse med den gældende kommandodoktrin

for de amerikanske styrker, den såkaldte Field Manual 100-5, der bl.a. bygger på Airland Battle-doktrinen om det offensivt fremskudte forsvaret.

Forsvarsministeren må nu erkende, at forsøgene på at misinformere og benægte, at nye, aggressive planer er undervejs i NATO, nu må høre op. I stedet må regeringen nu sikre, at disse dødsensfarlige planer bliver standset.

**Forsvarsministeren (Engell):**

Ud over at henvise til, hvad jeg allerede har sagt i mit svar på det forrige spørgsmål, skal jeg oplyse, at NATO ikke planlægger, som det hedder, fremskudte aktioner uden for Europa. Jeg har læst den artikel, der refereres til i Politiken, og som nævnes i spørgsmålets begrundelse, og som angiveligt refererer udtalelser fra den amerikanske forsvarsminister, Weinberger, men kan kun sige, at et forslag af det angivne indhold ikke har været fremsat i NATO.

**Albrechtsen (VS):**

Jeg synes nok, jeg lige må bemærke, at spørgsmålet om, hvorvidt NATO-landene kan blive mere indirekte inddraget i sådanne fremskudte amerikanske aktioner, ikke blev ganske klart besvaret af forsvarsministeren. Der blev henvist til den noget uldne pressemeddelelse, der i sin tid kom fra dette NATO-møde, hvor man også har været inde på det forhold, og hvor man taler om konsultationer og vist også om analyser af forholdene uden for NATO-området, men hvor man ligesom på en indirekte måde risikerer at kunne sammenknytte tingene.

Når forsvarsministeren nu oplyser, at der ikke i NATO er fremlagt forslag om sådanne fremskudte aktioner, må jeg igen bede forsvarsministeren tage stilling til, om det ikke faktisk er nødvendigt nu ganske klart fra dansk side at få slået fast i NATO, at Danmark siger fra over for USA, når det gælder alle disse planer om fremskudte aktioner, om offensivt fremskudt forsvaret, i det hele taget om en ny og aggressiv doktrin, som oplysningerne på alle måder vælter ind om, f.eks. også i Politiken den 11. marts, hvor der oplyses om øvelser i Vesttyskland, som er foregået på grundlag af den aggressive doktrin Airland Battle. Er det ikke nødvendigt at gøre