

[Margrete Auken]

påstand om, at det ville være lovligt at overføre forvaltningen til hjemmestyret. Når jeg er nødt til at spørge om det, er det, fordi det er en meget pinlig situation, at Færøerne i øjeblikket dækker sig bag Danmark, når der skal forhandles kvoter, og bagefter gør lige præcis, som det passer dem.

Vi må have klarhed over følgende: mener statsministeren, at Færøerne enten skal klare dette her selv – det vil jeg ikke have noget imod, så skal de selv ud at forsvare fiskekvoter o. lign. bagefter, så det ikke er Danmarks renommé, der kommer i klemme – eller vil man gøre noget effektivt for at tvinge Færøerne til at respektere IWCs bestemmelser? Alt det dér pjat! Det er pjat med den videnskabelige undersøgelse; ikke bare IWC, men også Danmarks regering har erkendt, at det var pjank. Der blev ikke klarlagt noget i disse videnskabelige undersøgelser, som man ikke vidste i forvejen; det er selvfølgelig camoufleret fangst af 10 finhvaler årligt. Jeg vil meget gerne vide, om man agter at prøve at genforhandle hjemmestyreløven, således at Færøerne selv kan ligge og rode med deres ulovligheder.

Statsministeren (Poul Schlüter):

Jeg håber, at der meget snart vil komme en ny lagtingslov, som løser det problem, der her drøftes, og det vil vi da gerne gøre hvad vi kan for at inspirere til. Jeg mener, kompetenceforholdet nu står foran en løsning, men jeg er nødt til at gøre opmærksom på, at Danmark i en sag som denne ingen egentlige sanktionsmuligheder har, sådan er det retlige grundlag, og det kan vi ikke uden videre lave om på.

Margrete Auken (SF):

To ting. For det første dette med, at vi ingen sanktionsmuligheder har. Jeg vil gerne høre, om statsministeren tror, at det vil blive accepteret i IWC, når vi giver tilskud til Færøerne og gør forskellige andre ting, at vi siger, det er noget, vi desværre ikke kan blande os i. Det vil være afgørende for vores muligheder for at forhandle noget hjem til Grønland.

Den anden ting er, at der er en mulighed inden for hjemmestyreløven for at nedsætte et nævn bestående af to medlemmer fra den danske regering og to fra Færøerne, når der

er konfliktforhold. Har et sådant nævn været forsøgt?

Statsministeren (Poul Schlüter):

Jeg synes ikke, det ville være passende – tværtimod – at nedsætte nævnet på nuværende tidspunkt, netop fordi der er begrundet håb om, at vi meget hurtigt får en løsning med lagtingets bistand. Alle må naturligvis acceptere, at de retlige forhold mellem Færøerne og Danmark er således, at der i en sag som den, vi her taler om, ikke foreligger nogen sanktionsmulighed.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 243

2) Til *forsvarsministeren* af:

Albrechtsen (VS):

»Kan ministeren oplyse, hvad den danske regering vil gøre for straks at få standset de amerikanske forsøg på at få udvidet NATO's geografiske ansvarsområde til bl.a. at omfatte Mellemøsten?«

Skriftlig begrundelse

Stadig mere klart kommer det frem, hvorledes USA ønsker NATO's geografiske mandat udvidet. F.eks. har de såkaldte Airland Battle-papirer beskæftiget sig indgående med NATO's interesse i bl.a. Mellemøsten og Afrika.

Sigtet er simpelt hen at gøre NATO til et direkte redskab for de vestlige, imperialistiske interesser i fortsat at kunne kontrollere og udplyndre u-landenes råstoffer. Især har Mellemøstens olie og Afrikas krom og mangan været nævnt.

Ifølge Politiken den 9. marts 1984 fremlægger USAs forsvarsminister nu helt utilsløet disse amerikanske ønsker om, at NATO skal planlægge fremskudte militære aktioner i bl.a. Mellemøsten. USAs ønske er nu at få lande som Danmark direkte impliceret i USAs militære engagementer i den tredje verden.

Selve NATO-organisationen skal nu sættes ind til sikring af de vestlige landes og især de store, multinationale selskabers interesser i fortsat at opretholde dominansen over og udbygningen af den tredje verden.