

[Margrete Auken]

dragelse af kompetencen til det færøske landsstyre.

En sådan overdragelse vil dog være i strid med § 5 i lov af 23. marts 1948 om Færøernes hjemmestyre, hvori det hedder:

»De færøske myndigheders kompetence er undergivet den begrænsning, der følger af de til enhver tid bestående traktatmæssige og andre internationale rettigheder og forpligtelser.«

Danmark har forpligtet sig til at overholde kommissionens beslutninger ved ikke – som det er muligt – at nedlægge protest mod IWCs fredning af den vestnorske/færøske finhvalbestand i 1974 og IWCs beslutning om stop for al kommerciel hvalfangst fra og med 1986.

Margrete Auken (SF):

Denne sag har vi haft fat i i 4 år nu. Det er 4 år siden, jeg første gang spurgte om det, og selv om statsministeren har beklaget, hvad der skete, og sagt, at det selvfølgelig var ulovligt, og man har fået at vide, at Færøerne erkendte, at det var ulovligt, så er der ingenting sket alligevel, og Færøerne fortsætter pirathvalfangsten.

Denne sag bliver mere og mere pinlig for Danmark, fordi vi i løbet af de fire år har optrådt – og jeg synes optrådt godt – som et fredningsland, der støtter moratorier og støtter fredninger, og det betyder, at vores dobbeltmoral, når vi ikke kan klare denne sag, bliver meget påfaldende, og at det bliver vanskeligt at påtale andres eventuelle overskridelser – Danmark er vist det eneste pirathvalfangerland i øjeblikket, men altså: eventuelle overskridelser. Dertil kommer, at vi om ganske få år kommer i den situation, at vi under et moratorium skal til at forhandle en subsistenskvota til Grønland, og jeg vil gerne vide, hvordan statsministeren egentlig forestiller sig, når vi ikke har gjort noget ved dette her, at vi så skal klare at forhandle subsistenskvota til grønlænderne, samtidig med at vi har pirathvalfangst på Færøerne.

Statsministeren (Poul Schlüter):

Det er rigtigt, at færingerne i de seneste år har drevet noget, man nødvendigvis må betegne som ulovlig hvalfangst; det kommer man ikke uden om. Den seneste fangst har dog fundet sted som led i et videnskabeligt

forsøg, hvor Den Internationale Hvalfangstkommissions videnskabelige komité ganske vist ikke kunne anbefale fangst af hvaler, men nok andre dele af projektet såsom observationer o. lign. Den videnskabelige komité's anbefalinger er jo ikke bindende for landene, og Færøernes landsstyre har tidligere hævdet, at landsstyret allerede efter den gældende retstilstand havde kompetence til at give fangstilladelse. Men det er bestridt af regeringen, og det ser nu ud til, at det dansk-færøske kompetenceproblem vil blive løst inden længe, måske allerede i det kommende forår.

Landsstyret kender meget vel det danske synspunkt, nemlig at fangsten har været ulovlig, og at overtrædelsen af de internationale bestemmelser, i det omfang dette er sket, efter vores opfattelse skader både Færøernes og Danmarks internationale omdømme. Jeg agter imidlertid på ny at præcisere over for landsstyret, at den lovgivning og administration på hvalområdet, som hjemmestyret er beføjet til at foretage, må holde sig inden for Danmarks internationale forpligtelser.

Det siges i begrundelsen for spørgsmålet, at overdragelse af hvalfangstkompetencen til hjemmestyret vil være i strid med loven om hjemmestyret, idet denne bestemmer, at de færøske myndigheders kompetence er undergivet den begrænsning, der følger af de til enhver tid bestående traktatmæssige og andre internationale forpligtelser og rettigheder.

Men det er ikke rigtigt. Det er ikke rigtigt, at en sådan overdragelse er i strid med hjemmestyreloven, tværtimod varetager hjemmestyret på basis af loven en række områder, hvor Danmark har internationale forpligtelser, men varetagelsen skal jo altså ske med respekt af disse forpligtelser. Skulle det undtagelsesvis ikke ske, må problemerne søges afklaret med drøftelser mellem regeringen og landsstyret.

Margrete Auken (SF):

Jeg vil gerne takke statsministeren for svaret, men jeg kan ikke høre, at vi har fået ny statsminister, for det lyder, nogenlunde som det plejer, nemlig at det er også for galt, det her, og det siger vi også til dem, men – og så kommer der noget uld, og den uld, vi skal have fat i denne gang, er statsministerens