

[Steffensen]

ner i modsætning til visse ordførere, at der ligger noget meget positivt i denne samordning. Det kan godt ske, at det i højere grad burde etableres. Men nu begynder man altså med det her, og det synes vi er udmærket.

Angående skolenedlæggelser er vi også betænkelige ved, at man rører ved de muligheder, som befolkningen har i dag, men man må jo sige, når man skal se realistisk på sagerne – og det mener jeg at undervisningsministeren har gjort, når han her angiver et tal på halvanden kilometer – at der er byområder, hvor det er helt meningsløst, og hvor det volder overordentlig store problemer for kommunalbestyrelserne, hvis ikke der åbnes mulighed for, at der kan foretages ændringer. Vi finder det rimeligt og nødvendigt.

Vi kan støtte lovforslaget.

Lenger (VS):

I forlængelse af de bemærkninger, fru Elisabeth Bruun Olesen har fremsat, vil jeg gerne tilføje nogle enkelte bemærkninger om skolenedlæggelser.

Den udformning, som ministeren har givet dette forslag, vil sikre, at vi ikke i fremtiden vil se en eneste afstemning ude i byområderne om skolenedlæggelser.

For det første bliver der den regel, som er refereret af en række ordførere, at der ikke skal holdes nogen afstemning, hvis den overvejende del af eleverne flyttes mindre end halvanden kilometer.

For det andet er denne regel en klar invitation til kommunalbestyrelserne om at forberede en skolenedlæggelse ved i årene forinden at lave om på skoledistrikterne, sådan at man kan falde ind under denne regel. Det er noget, vi allerede har set på det nuværende lovgrundlag, og nu kommer ministeren så med en invitation til, at den trafik skal forøges. Vi kommer ikke til at se en eneste afstemning om skolenedlæggelser ude i områderne, hvis man følger den udformning, lovforslaget har.

Ministerens fastlægger det kriterium, at der skal være halvanden kilometer, og det defineres i bemærkningerne til lovforslaget på den måde, at det er afstanden mellem indgangene til skolegårdene på de to skoler. Jeg vil gerne spørge ministeren, om de halvanden kilometer er målt i luftlinje. Forslaget sigter jo specielt på byområderne, og i byom-

råderne er halvanden kilometer faktisk meget langt. Hvis vi måler fra Christiansborg, så skal vi helt ud på Vesterbro, for at der i luftlinje er halvanden kilometer. Det er meget langt for børn i byområder, og det er specielt de områder, forslaget tager sigte på.

Det er sådan, at man overhovedet ikke, som også fru Elisabeth Bruun Olesen var inde på, har anstillet nogen som helst pædagogiske overvejelser, men alene rent tekniske, målelige overvejelser. Man har ikke overvejet de pædagogiske ulemper ved, at man flytter børnene midt i deres skoleforløb. Det synes jeg er en klar mangel.

Man kunne have forventet sig andet af et parti, der havde målsætningen om det nære samfund på sit program, men praksis viser altså det modsatte. Lige præcis den udformning af lovforslaget, som ministeren har valgt, indebærer, at det ville have været mere reelt, om han havde stillet forslag om helt at fjerne den i forvejen begrænsede beboerindflydelse, der er på skolenedlæggelserne.

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Jeg vil gerne takke for den overvejende positive modtagelse, dette forslag har fået. Det siger noget om, at det er umagen værd at drøfte tingene igennem med ordførerne for folketingets partier i god tid. Det må man unægtelig sige er sket her, idet startskuddet for dette forslag vel blev affyret under en forespørgselsdebat for 10–11 måneder siden, hvor hr. Ole Vig Jensen foreslog en dagsorden, der opfordrede mig til at gå i gang med i hvert fald det ene element, vi her står over for, nemlig det, der skal gøre det lettere at bevare små skoler på forsvarligt grundlag.

Jeg vil gerne begynde med det mindre behagelige, nemlig dette med, at det nu gøres en smule lettere at nedlægge skoler i byområder. Jeg tror ikke, der er nogen fare for, at der bliver nedlagt særlig mange skoler i denne anledning, for det er utrolig svært for en kommunalbestyrelse at gå i gang med noget så vanskeligt som at nedlægge skoler. Det er lige så svært, som det er for en minister at gå i gang med at nedlægge seminarier, og det kan jeg da tale med om, på trods af at jeg i det spørgsmål har haft et bredt flertal bag mig i folketinget hele vejen igennem. Det er ikke noget, man gør for sjovs skyld eller bare ved at slå en streg på et stykke papir. Det er