

[Pia Kjærsgaard]

Da mit partis ordfører ikke kan være til stede, skal jeg fremføre følgende på hans vegne:

En af fremskridtspartiets mærkesager er bevarelse af de små skoler. Desværre har vi set en lang række nedlæggelser. Vi synes, det er fornuftigt, at man på nogle små skoler kan undervise flere klasser sammen, såfremt der er enighed mellem lærere og forældre herom. Derfor er det et godt fremskridtsforslag, som vi kan støtte.

Vi mener også, det er rigtigt at ændre reglerne om afstemning om skolenedlæggelser, således at afstemningsmuligheden bortfalder for skoler, der ligger mindre end 1,5 km fra den eller de skoler, hvortil den overvejende del af eleverne overflyttes. Det vil nok være rigtigt at se i øjnene, at med det faldende børnetal vil det være umuligt at opretholde alle skoler i bymæssige bebyggelser.

Også vedrørende datalære går vi positivt ind i udvalgsarbejdet.

Som sagt kan vi støtte lovforslaget.

#### **Elisabeth Bruun Olesen (VS):**

Lovforslaget åbner mulighed for, at undervisningsministeren kan tillade, at der ved små skoler samlæses børnehaveklasser med 1. og 2. klasse. Som det siges, vil der i denne forbindelse være behov for at kunne fravige uddannelseskravene, således at en børnehaveklasseleder kan undervise i skolelærerfunktioner og en skolelærer kan virke i børnehaveklasselederfunktioner. Det er vi umiddelbart betænkelige ved. Det er en ændring af nogle fundamentale pædagogiske principper, igen uden at der har været en tilbundsående diskussion. Åbner man op for, at andre end folkeskolelærere kan varetage undervisningen i folkeskolen, så kunne vi frygte, at det ville gå ligesom i de private skoler, hvor der i dag kun er en tredjedel, der har en egentlig læreruddannelse. Vi siger ikke, at tingene fungerer ideelt ved skolestarten, overhovedet ikke. Der er nok behov for ændringer. Men man burde have afventet resultatet af det skolestartudvalgsarbejde, som omsider er sat i gang.

Om skolenedlæggelser vil vi sige, at forslaget simpelt hen gør det nemmere for kommunerne at nedlægge skoler og sværere for de lokale beboere at få indflydelse på den enkelte skoles fremtid. VS går imod, at mulig-

heden for at begære afstemning om skolenedlæggelser bortfalder ved nedlæggelse af skoler, der ligger mindre end 1,5 km fra den skole, hvortil mere end halvdelen af eleverne skal flyttes.

Når vi nu diskuterer nedlæggelser, gør vi det igen udelukkende på baggrund af nogle økonomiske overvejelser og på baggrund af det faldende børnetal. Igen ser vi overhovedet ikke på det pædagogiske indhold. Vi mener ikke, at der er et specielt behov for nedlæggelser, men for mindre klassekvotienter og en anden skole end den, vi har i dag.

Datalære har flere sagt skal være obligatorisk, og det kan VS kun støtte. Hvis det ikke bliver obligatorisk, er det igen pigerne, der bliver tabere. Pigerne fravælger i 8.-10. klasse stort set altid tekniske fag. Vi er enige i det, der er blevet sagt om, at datalære, informationsteknologi, skal integreres i undervisningen som helhed, og at det skal starte allerede i 1. klasse, igen fordi det er den eneste måde, man kan få pigerne med på, så de også lærer noget om den teknologiske udvikling.

Med hensyn til lærernes efteruddannelse kan vi kun gå imod, at udgifter til efteruddannelse af lærere i denne forbindelse skal dækkes ved omprioriteringer, det vil sige på bekostning af andre ting. Lærernes efteruddannelse halter i forvejen meget bagefter, fordi man ikke har kunnet få bevilget de nødvendige midler.

#### **Steffensen (KrF):**

De tre elementer, som lovforslaget indeholder, er jo alle sammen aktuelle, nogle måske mere end andre. Mange har hæftet sig meget ved det tredje element, datalære, og det er jo med god grund. Jeg vil for ikke at gentage de mange ting, der er sagt om det, blot anmode om, at vi i udvalgsarbejdet arbejder henimod at få det gjort obligatorisk, så hurtigt som det nu kan lade sig gøre, for at det er en rimelig og også en nødvendig udvikling, tror jeg slet ikke der er nogen tvivl om.

Hvad angår samundervisningen, som der er tale om mellem børnehaveklasser og 1. og 2. klasse, synes vi, at det er et godt og også et prisværdigt forslag, ministeren her kommer med. Det er som nævnt et resultat af dagsordenen, som vi vedtog sidste år. Vi me-