

[Niels Helveg Petersen]

Det radikale venstre har den opfattelse, at det også er dette folketings opgave at gennemføre overskudsdeling, ikke centralistisk, men på de enkelte virksomheder. Det er et nødvendigt led i en bedre fordeling af ansvaret og formueforøgelserne i samfundet. Jeg vil gerne sige både til regeringen og til socialdemokraterne, at vi synes, at for begge parter er tiden kommet til at komme ud af vanetænkning og benytte denne folketingsperiode til at gennemføre decentral overskudsdeling og medeje knyttet til de enkelte virksomheder. Det vil varigt skabe et nyt instrument for en bedre fordeling af goderne, men også for en mere effektiv beskæftigelseskabende indkomstpøolitik.

På de øvrige samfundsområder venter der også dette folketings store opgaver. En reform af folkeskoleloven trænger sig på. Der er et stærkt behov for en større indsats for voksenundervisning og folkeoplysning, for forbedring af miljø- og naturpolitikken og også af energipolitikken, hvor der i de kommende år bliver lige så stort behov som hidtil for at lægge vægt på udvikling af vedvarende energikilder og på fortsatte besparelser.

Der venter folketings et stort arbejde med afbureaukratisering, modernisering, decentralisering og omstilling af hele den offentlige sektor, også med henblik på at forbedre spillet mellem offentlig og privat sektor. Her kommer ind i billedet et program for teknologisk modernisering af danske virksomheder. Vi er enige om, at det er der et stærkt behov for.

Folketinget må fortsat sætte ind for at øge retssikkerheden. Især over for den datateknologiske udvikling, vi oplever, er dette bydende nødvendigt.

Kulturpolitikken må fortsat udbygges, så den bliver levende og vedkommende i menneskers hverdag.

Det radikale venstre vil møde i dette folketings med egne radikale forslag og med vor egen selvstændige linje over for regeringen, og jeg vil gerne gentage: virkelig politisk stabilitet er ikke kun, at der ikke udskrives valg, men består i, at man bevidst ved en fremadrettet politisk indsats sætter ind over for de problemer, samfundsudviklingen rejser. Denne regering vil til sin tid blive bedømt på sin evne til at lede et arbejde efter den retningslinje.

Erhard Jakobsen (CD):

Jeg har lagt mærke til, at det ved flere lejligheder har fremkaldt forundring og hos nogle måbende forbavelse, når CD har udtalt sin tilfredshed med udfaldet af valget. Derfor skal jeg gerne gentage det i dag, så der ikke kan være nogen tvivl, men selvfølgelig er det klart, at CD ikke er tilfreds med at tabe mandater, og vi har til vores glæde konstateret, at der var en masse uden for CD, der heller ikke var tilfredse med, at vi tabte mandater. Jeg tænker ikke på den lille biomstændighed, at obligationskurserne straks raslede ned, men det var selvfølgelig også nok værd at lægge mærke til. Jeg tænker mere på de mange venlige ord fra folk i andre partier, som har beklaget det.

Vi beklager den side af sagen, men vi beklager ikke valgets udfald. Der er vigtige ting, som er blevet klargjort ved dette valg. Det er blevet klargjort, at en ikke-socialistisk regering skal fortsætte i en periode, som vist ingen tør spå om i øjeblikket, men som godt kan blive lang.

Regeringen skal fortsætte af to grunde. For det første fordi den vældige hetz, der er blevet ført imod regeringens asociale og li-rumlarum og alt det dér, ikke gav gevinst. Regeringen kan altså fortsætte. Men dernæst kan regeringen fortsætte, fordi der ikke kom så meget som et glimt af den indre splittelse, som man havde håbet på fra regeringens modstanderes side, ikke en antydning. Regeringspartierne står vel mere samlet i dag, end de gjorde den dag, de skulle forberede det vanskelige job, som de gik ind til.

Dernæst viste der sig ved valget absolut ikke noget alternativ til denne regering, absolut intet, og det har hr. Gert Petersen jo med vanlig tjenstvillighed fuldt og klart lagt frem her i dag. Der er absolut intet grundlag for en alternativ regering; derfor står regeringen stærkt, og det er centrum-demokraterne meget, meget tilfredse med.

Så må jeg også sige som en, der har deltaget mange år i politik og hørt mange forskellige ting, at en af de ting, man ustandselig har hørt, er ordet parlamentslede. Kan vi ikke blive fri for det nu? Kunne journalisterne ikke finde på noget bedre at skrive om end det, for det er jo en oplagt løgn. Man kan da ikke tale om parlamentslede, når et større antal vælgere, end det er set i mange