

[Helle Degn]

Jeg synes bestemt også, at det ville være ærgerligt, hvis det skulle holde stik, som undervisningsministeren siger, at hvis ikke vi fik en skolefritidsordning, så ville man svække den offentlige skole.

Så siger undervisningsministeren – det er noget, han gentager ofte – »det stive offentlige system«. Det, der fra socialdemokratiets side, det, der fra Danmarks Lærerforenings side, det, der fra mange forældres side kræves af en skolefritidsordning, er, at det bliver andet og mere end bare opbevaring. Der må kvalificeret arbejde til, for at den tid, børnene er i disse skolefritidsordninger, bliver brugt til noget fornuftigt og ikke bare til ren opbevaring. Dette forslag bærer desværre præg af, at ih, hvor er der megen frivillighed i det, men man vil ikke investere en krone i det. Deri ser jeg ingen frivillighed.

**Elisabeth Bruun Olesen (VS):**

Nu kan man jo altid gætte på, hvorfor folk gør, som de gør, og man kan nå frem til forskellige resultater.

Jeg ville nok gætte på, at en af grundene til, at mange vælger privatskoler, er de alt for store klassekvotienter i de offentlige skoler. Hvis der skal være fritidsordninger, så skal det være med samme normeringer som på de eksisterende fritidshjem med uddannet personale. Så skal det ikke være forringelser, som der bliver lagt op til her.

Her ligger vi på linje med mindretallet i børnekommissionen, som skarpt har frarådet et lovgrundlag for oprettelse af nye skolefritidsordninger, før der er foretaget nogle meget mere dybtgående og bredere overvejelser om, hvilke behov børn har med hensyn til fritiden.

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

**Anden næstformand (Mette Madsen):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til uddannelsesudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

### **13) Første behandling af lovforslag nr. L 98:**

*Forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen. (Bevarelse af små skoler, skolenedlæggelser m.v.).*

(Fremsat 7/3 84).

Lovforslaget sattes til forhandling.

### *Forhandling*

**Helle Degn (S):**

Den nye informationsteknologi er på fremmarch også i skolen. I hverdagen omgives børn og voksne af alle mulige former for apparater. Større dele af livet styres af og med denne teknologi. Vore børns hele liv og opdragelse påvirkes af denne maskinpark. Derfor forstår vi godt, når forældre på deres børns vegne vil jage de rigtige kvalifikationer, dem med indbygget fremtid.

Ministerens forslag om datalære som valgfag er efter vores opfattelse ikke den helt rigtige løsning. Fagtrængslen er et af folkeskolernes alvorligste problemer. Elever og forældre forventer stadig af folketinget en fordomsfri revision af fagrækken i folkeskolen.

Informatik eller datalære i folkeskolen og også i gymnasiet skal vi have. For socialdemokratiet er det vigtigt at understrege det brede sigte, et sådant element som informatik skal have. For os er det vigtigt at understrege, at det ikke er små programmører, vi skal have uddannet i folkeskolen eller i gymnasiet, men unge med viden og erfaring om, hvad datateknologi kan bruges til, og unge med indblik i samspillet mellem EDB, individ, kultur og samfund. Målet er ikke blot betjening af disse maskiner, men en større forståelse for disse redskaber.

Morgendagens strømme af informationer er ubegribelige for os i dag, ligesom den videnskabelige eksplosion, vi allerede har været vidne til, må ændre vores syn på begrebet viden. Det skulle også gerne smitte lidt af på vores uddannelses- og folkeskoledebatter herinde.

For socialdemokratiet er det vigtigt at understrege behovet for, at dataelementet er et obligatorisk element for alle elever, ikke et fag, men netop et redskab i mange fag. Det skal omfatte alle elever i folkeskolen fra 1. klasse. Det er vigtigt, også for ikke at skabe