

[Povl Brøndsted]

overdraget til forældrenes beslutning. Derfor kan man vurdere fra sted til sted, fra skole til skole, om man er interesseret i at etablere en mulighed for fritidsophold på vore folkeskoler.

Vi skal lægge mærke til, at det også er et spørgsmål om, hvordan ressourcerne er i de pågældende skoler. De er bestemmende for, om de er egnede til at være fritidsopholdssted. Vi har overordentlig mange virkelig gode og veludrustede speciallokaler, der står tomme de fleste af døgnets timer og årets dage. Det kan da være meget fornuftigt, hvis vi kan få trukket børnene væk fra video og anden mindre givende beskæftigelse og i stedet for udnytte den kapacitet, vi har, der kalder på børnenes kreative evner.

For det andet er det en god ting, at skolen ikke alene er et sted, hvor man skal følge et skema. Skolen er et hjem for børn, og derfor er det rimeligt, at man også kan opholde sig dér i sin fritid.

Vi har fra venstrés side en meget positiv holdning til forslaget, også fordi det ikke er noget nyt. Der er mange kommuner, der allerede har etableret ordninger, så børnene kan være der i fritiden, og vi har set, at det mange steder har givet meget stor aktivitet i samarbejdet med lokale foreninger. Jeg vil i det hele taget lægge vældig vægt på, at man dér, hvor det er muligt, får etableret aktiviteter i samarbejde med foreninger. Det er noget, der rækker ud over den tid, børnene opholder sig på skolen. Det giver en mulighed for, at disse foreninger lærer børnene at kende, og for at give dem interesse for nogle beskæftigelser. Det kan være af idrætslig karakter, det kan være af skabende karakter, det kan være inden for f.eks. et område som 4H, der kan tage sig af børnenes interesse for at få grønne fingre og få ting til at gro. I det hele taget ligger der en vældig mulighed for, at man på et tidligt tidspunkt får kontakt med børnene. Dermed er ikke sagt, at skolen er lukket ude fra disse muligheder. Det må ske i et samarbejde, som etableres af skolens ledelse og af skolenævnet.

Jeg vil meget gerne, at ministeren sørger for, at det i cirkulæret bliver formet sådan, at man appellerer til dette samarbejde imellem de lokale foreninger på frivilligt grundlag.

Vi ser med glæde på forslaget og ser også med glæde på, at ministeren ikke agter omgående at lave nogle stive regler, men prøver

at få noget at vide om de erfaringer, der er høstet de mange steder, hvor det er lykkedes at etablere nogle gode skolefritidsordninger for børnene.

#### **Hanne Jacobsen (SF):**

På landsplan er der kun fritidshjemspladser til godt 5 pct. af børnene i den skolepligtige alder. Derfor ville det være en virkelig fin idé at bruge skolerne til fritidsordninger. Men det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at ordningen søges gennemført uden overordnede krav eller forhandlinger med organisationerne. Kommunalbestyrelserne kan efter en individuel vurdering af behovet fastsætte antallet af medarbejdere, personalets uddannelse, lokalernes indretning og størrelsen af forældrebetalingen.

Det fremgår ligeledes, at det foreløbige skøn over merudgifterne på skoleområdet fra 1984 til 1987 er på henholdsvis 7, 22, 32 og 43 mill. kr., medens besparelserne på det sociale område forventes at blive henholdsvis 30, 68, 53 og 61 mill. kr.

Sammenligningen mellem disse tal viser, at dette er et spareforslag, og SF mener, at der med dette lægges op til en upædagogisk pasningsordning, hvorfor vi ikke kan medvirke til nogen positiv behandling af dette lovforslag.

#### **Ole Vig Jensen (RV):**

I det radikale venstre betragter vi ikke forslaget om, at kommunerne kan etablere skolefritidsordninger, som et besparelsesforslag. Vi mener, at der er et reelt behov til stede i forbindelse med folkeskolens virksomhed for egentlige skolefritidsordninger. Det har vist sig ved de ordninger, der allerede er etableret, i øvrigt af skiftende kvalitet.

Jeg kan sige, som jeg gjorde det sidst, vi behandlede dette lovforslag, som jo er kendt for folketinget, at det socialdemokratiske forslag indeholdt så mange overordnede bestemmelser, at det stort set ikke adskilte sig fra, hvad vi kender fra den sociale lovgivning. Det fandt vi ikke var hensigtsmæssigt, også fordi vi gerne vil prøve at gå nye veje, og det ønsker kommunerne også og, hvis jeg har forstået det rigtigt, i virkeligheden også ganske mange forældre.

Man må i hvert fald sige om det forslag, der foreligger her, at det er fritaget for en-