

Anden næstformand (Mette Madsen):

Jeg må bede de medlemmer, der hverken vil deltage i debatten eller lytte til den, forlade salen nu, så vi kan få ro til at høre på ordførerne.

Helle Degn (S):

Dette forslag om skolefritidsordninger er nærmest at karakterisere som et burhønsforslag. Den form, ministeren har givet sit forslag, er uacceptabel for socialdemokratiet. Det var det også sidste gang, ministeren fremlagde det, den 9. december 1982. For så vidt kunne jeg godt nøjes med at henvise til min tidligere ordførertale.

Ministerens ærinde er helt klart: besparelser på statsregnskabet vejer tungere end hensynet til barnet. Besparelser på de kommunale regnskaber vejer også tungere end hensynet til barnet. Selv med meget flittig brug af ordene »frivilligt for kommunerne« kan den kendsgerning ikke camoufleres, at dette forslag er en direkte opfordring til kommunerne om at spare på de offentlige udgifter til vores børn og forøge forældrenes udgifter. Det skulle undre mig meget, om de radikale og kristeligt folkeparti vil være med til at forringe vilkårene for småbørnsfamilierne. Jeg tror, at mange med mig vil lytte særlig opmærksomt til meldingen fra disse to partier.

Mange kommuner landet over har fulgt dansk skoletradition: vi skal ikke have indført afgiftstaksameter i folkeskolen efter, hvor længe man opholder sig på skolen – og naturligvis dyrest for de småbørnsfamilier, som har den laveste timeløn på arbejdsmarkedet og derfor opholder sig flest timer på arbejde.

Socialdemokratiet ønsker, at grundskoletilbuddet snarere bør udvikle sig til et heldags-tilbud om indlæring, leg og udvikling, specielt for de mindste børn, et tilbud under betryggende vilkår for barnet og forældrene med uddannet personale og lokaleforhold, som ligger langt fra det besparelser- og egentlig opbevaringsforslag, som ministeren her genfremsætter.

Socialdemokratiet må understrege behovet for en skolefritidsordning under betryggende forhold, og vi må afvise dette besparelsesforslag.

Kirkegaard (KF):

Man kan godt undre sig over den tale, vi lige har hørt, hvor der er blevet udtrykt direkte mistillid til, at byråd og kommunalbestyrelser er tilstrækkelig ansvarsbevidste til at kunne administrere en fritidsordning for børn, uden at der kommer en statslig detailstyring. Jeg tror oven i købet, der blev brugt udtrykket »burhønsforslag«. Ja, det er godt med fantasi, men det har nu ikke ret meget med dette forslag at gøre.

Et lovgrundlag for skolefritidsordninger har længe været påkrævet. Der er mange steder i landet et stort behov for en fritidsordning i umiddelbar tilknytning til folkeskolen. Her vil forældrene kunne aflevere deres barn tidligt om morgenen, i stedet for at barnet først skal i en anden institution og senere ud i trafikken for at komme fra institution til skole og for måske senere på dagen at skulle gennem trafikken tilbage igen til institutionen.

Lovforslaget her vil opfylde et stort forældreønske. Den foreslåede ordning vil give mere tryghed for forældrene og mere sammenhæng og ro i børnenes hverdag. Det må hilses med tilfredshed, at kommunerne i samarbejde med forældrene får mulighed for at tilrettelægge en ordning, der passer til de lokale forhold, uden for stramme bånd og for snævre rammer i lovgivningen.

I øvrigt vil lovforslaget give mulighed for en hensigtsmæssig udnyttelse af de efterhånden mange lokaler rundt på skolerne, som står tomme som følge af det faldende børnetal.

Vi er glade for, at forældrene direkte via skolenævnet skal føre tilsyn med ordningen, ligesom det er udmærket, at fritidsnævnet får en eventuel sag om oprettelse af skolefritidsordning til udtalelse. Herved skulle man kunne sikre, at en fritidsordning ikke giver det frivillige børne- og ungdomsarbejde urimelig konkurrence, og det er et hensyn, vi lægger megen vægt på. Vi kan tilslutte os forslaget.

Povl Brøndsted (V):

Det væsentlige i dette lovforslag er den foreslåede § 3, stk. 4, hvorefter folkeskolen kan tilbyde børnene mulighed for leg og beskæftigelse uden for skoletiden. Undervisningsministeren kan fastsætte regler herom.

Det er for det første et forslag, der går på frivillighed, og denne frivillighed er også