

[Maisted]

Jeg begriber altså ikke, at regeringspartierne, og slet ikke CD, vil undlade at stemme. Jeg synes, at det var et glimrende indlæg, der kom før. Man må da stemme imod et dagsordensforslag, der går ud på at underminere det danske samfund og forarme den danske befolkning. Jeg begriber ikke, at regeringspartierne og især CD overhovedet vil være med til sådan noget.

Tinning (VS):

Det er blot nogle få bemærkninger til den løbende diskussion om, hvad det egentlig er denne dagsorden siger.

Jeg er fuldstændig enig med fru Lone Dybkjær i, at her har vi ikke en energipolitisk helhedsplan eller et egentligt handlingsprogram for en fremtidig energipolitik. Det ville være en voldsom overdrivelse. Men ikke desto mindre synes jeg, at der kunne være grund til at erindre sig en anden af statsministerens udtalelser. Statsministeren har det med at drysse lidt af en gang imellem til den energipolitiske side af debatten.

På et tidspunkt udtalte statsministeren – denne gang var det dog på skrift – at den såkaldte 30 pct.s tilskudsordning for vedvarende energi skulle man bare fjerne fra 1. januar 1985. Jeg vil da godt sige til fru Lone Dybkjær, at jeg har ikke svært ved at forestille mig, at statsministeren fjerner denne 30 pct.s tilskudsordning og ikke foretager sig noget andet på det vedvarende energiområde. Og hvis det sker, vil jeg have meget svært ved at se det som et udtryk for en mere systematisk satsning på udbygningen af vedvarende energi. Så langt mener jeg at man kan gå i fortolkningen.

Men det er da klart, at det, der står her, ligger på det niveau, som fru Lone Dybkjær tidligere beskrev, nemlig at i dag er det tirsdag, og derfor bliver det sikkert onsdag i morgen, medmindre der sker noget inden da, og det er jo godt nok.

(Kort bemærkning).

Lone Dybkjær (RV):

Ja, blot til hr. Tinning: nu er det energiministeren og ikke statsministeren, der eventuelt kunne fjerne denne 30 pct.s tilskudsordning. Men det kan jo ikke gøres uden om folketinget, og derfor skal det forelægges folketinget, og dér er der så noget konkret handling. Jeg

er i øvrigt tilhænger af, at 30 pct.s tilskudsordningen bevares. Det har jeg også tidligere givet udtryk for.

(Kort bemærkning).

Tinning (VS):

Jo vist, jeg er da heller ikke ude på at provokere eller lægge fælder, hver gang jeg går herop. Det var bare for at sige, at det faktisk var statsministeren, der udtalte, at denne 30 pct.s tilskudsordning skulle væk. Jeg synes, det er rigtigt at holde fast i, at det kræver et flertal i folketinget, for at man kan fjerne den, og jeg synes da, at det er godt nok at vide en smule om, hvad der ligger i det dér fuldstændig løse med »mere systematisk« og sådan noget. Så jeg tror egentlig, at der heller ikke her er nogen uenighed mellem fru Lone Dybkjær og mig.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

(Afstemningsanlægget ude af funktion).

Anden næstformand (Mette Madsen):

Det lader til, at vi allerede er begyndt at spare på energien herinde.

(Afstemningen foretaget på den i forretningsordenens § 35, stk. 3, angivne måde).

Forslag om motiveret dagsorden af Riishøj (SF), Løvig Simonsen (S) og Tinning (VS) (se foran)

vedtoges med 64 stemmer mod 4 (FP); 52 (KF, V, CD og KrF) stemte hverken for eller imod.

Hermed sluttede forespørgslen.

Den næste sag på dagsordenen var:

12) Første behandling af lovforslag nr. L 97:

Forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen. (Skolefritidsordninger).

(Fremsat 7/3 84).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling