

[Løvig Simonsen]

ser, at han har forstået de signaler, der ligger deri. Jeg må dog selvfølgelig sige, at når energiministeren også udtaler, at man er enige om, at man skal have et øget salg af naturgas, så ligger der også nogle anbefalinger, som ministeren bør tage stilling til, og det er jo faktisk de signaler, vi gerne vil give både energiministeren og statsministeren forud for de møder, der skulle være den 23., og så selvfølgelig ganske klart se på baggrunden for hele debatten og debattens opstart.

Må jeg sige til hr. Maisted, at det er da glædeligt, at han kan citere en professor, en Nobelpristager og en Bohrpristager, men jeg vil gerne sige, at de ting, vi har baseret vores oplysninger på, er selvfølgelig fra de uafhængige institutter, der gør det ganske klart, at de atomkraftværker, der bliver bygget nu, hvis de bliver færdige, vil have en kW-pris, der er betydeligt højere, end hvis det var et ganske almindeligt oliefyret elværk. De ting må vi selvfølgelig bringe frem i debatten, og jeg er da også helt sikker på, at det var sådanne ting, som statsministeren havde med i sin udtalelse den 7. januar. Så spurgte jeg også i mit første indlæg, om det var muligt at få noget svar på, hvordan situationen så ud nu med nybyggede værker, og fik så det svar, at det var nogle ting, som man ønskede stadig væk at overveje i regeringen, før man ville komme tilbage med en redegørelse. Det er klart, at jeg kunne godt spørge en gang til, men jeg får jo kun det samme svar, så det hjælper ingenting, og så må vi se, hvem der nu får ret, når disse ting kommer fra ministerens side.

Der har også været rejst spørgsmål om tidspunktet for denne debat, om den nu ikke kom for tidligt. Ja men jeg vil da gerne sige, at statsministeren kom med sin udtalelse den 7. januar, og det vil vel være urimeligt at tage en debat en gang i maj måned om en udtalelse, statsministeren kom med den 7. januar. Det var jo ikke socialdemokratiet, det var heller ikke venstre for den sags skyld, der udtalte det, statsministeren sagde den 7. januar. Det var en udtalelse, der kom fra statsministeren, og det, vi ønskede, var selvfølgelig at få at vide, hvilke oplysninger, hvilke vurderinger der lå til baggrund for statsministerens udtalelse. Det var det, det var vigtigt at få afklaret, for der kunne jo være nogle ting, som ikke var kommet til vores kendskab, og vi kunne jo også henvise til de ting,

der så kom fra Industrirådet. Det ønskede vi selvfølgelig at få præciseret her i dag, men det ønskede statsministeren ikke, og så må vi jo komme med nogle konstruktive forslag til, hvad der skulle ske i den overvejelsesfase, som vi kunne forudse regeringen ville være inde i.

Men jeg må nok sige, at jeg synes, det er lidt kedeligt, at statsministeren ikke kunne kommentere sine udtalelser fra den 14. november 1981, som jeg startede med i mit første indlæg, ikke fordi jeg forlanger, at man skal kunne huske alt, hvad man har sagt i tidens løb, slet ikke, for der kan være mange udtalelser, man er kommet med, og så rinder det ikke én i hu, men denne udtalelse synes jeg var meget klar, fordi den sagde, det var ikke det driftssikre, det drejede sig om, det var i orden, når det drejede sig om a-kraftværker.

Her har vi jo hele tiden fra socialdemokratiet – vi har også selv været initiativtagere til at sætte undersøgelser i gang – sagt, at vi må have disse ting gjort færdige først.

Grunden til, at jeg så nævnte det, var, at statsministeren så senere modererede sine udtalelser. Den 14. november 1981 spurgte nogle journalister: »De mener altså ikke ligesom energiministeren, at der i øjeblikket er en sådan udvikling i elforsyningen, at der ikke er behov for et a-kraftværk i Danmark?« Og dengang svarede den nuværende statsminister: »Den mand siger jo så meget.« Ja men det kan vist også siges om statsministeren i dag.

#### **Annelise Gotfredsen (KF):**

Jeg må have lov til at sige, at hr. Løvig Simonsens opfattelse af, hvad der er blevet sagt af statsministeren og udtalelser og ideer om en kWh-pris baseret på kernekraft i forhold til el produceret med kul og olie – det tror jeg oven i købet hr. Løvig Simonsen sagde – den er altså mildest talt mere uklar end selv den mest uklare dagsorden.

Jeg vil godt sige til fru Ingerlise Koefoed, som taler meget om de følelser, som ikke må komme til udtryk: jo vist må følelser komme til udtryk, men der er jo også følelser for manglende arbejdspladser, hvis en energioekonomi ikke er i orden, og man bør ikke udnytte følelser, man bør heller ikke udnytte folks angst for et vanskeligt tilgængeligt em-