

[Riishøj]

fra SFs side i hvert fald gøre en stærk indsats for, at det bliver realiteter, og vi fremsætter en lang række forslag til elbesparelser senere i dette forår. Det vil sige, at punkt 2 i denne dagsorden vil vi følge op og prøve at få realiseret denne målsætning om en aktiv indsats igennem en række forslag. Så vi håber meget, at denne dagsorden trods alt kan benyttes og bruges til et skifte i energipolitikken henimod en mere aktiv indsats for en energipolitik, der simpelt hen gør atomkraft overflødig, og som gør, at vi senere kan få vedtaget en dagsorden af den karakter, som fru Lone Dybkjær skitserede.

Der er også snakket meget om tal. Det er klart, at de borgerlige partier benytter OECD-rapporten. Vi andre benytter andre rapporter. Det karakteristiske for regeringen er, at man kun fremdrager ganske bestemte rapporter i denne sammenhæng og lægger meget lidt vægt på de rapporter, som faktisk angiver de store muligheder, der er for nedbringelse af elforbruget. Tænk, hvis vi i dag havde stået med, som fru Lone Dybkjær sagde, 2-3-4-5 atomkraftværker i en tid med et kæmpemæssigt overskud af naturgas! Det havde været realiteten, hvis vi omkring 1974-75 havde taget beslutninger om atomkraftværker. Tænk, hvilket ressourcespild vi så havde stået over for.

Men jeg er tilfreds med, at dagsordenen vedtages. Jeg håber også, den vil blive udnyttet af et flertal i folketinget.

(Kort bemærkning).

Lone Dybkjær (RV):

Blot for at tingene ikke skal misforstås, vil jeg gerne sige til hr. Riishøj, at jeg lægger det i den dagsorden, jeg sagde under min ordførertale, og hr. Riishøjs forklaringer og forsøg på at gøre dagsordenen mere præcis ved at fortolke den har jeg hørt, men jeg lægger bare fortsat det i det, som jeg sagde; jeg mener ikke, den indeholder noget særligt, men det er klart, at vi mener også, der skal satses på vedvarende energi. Vi mener faktisk også, at regeringen overhovedet gør, hvad den kan på naturgasområdet, og selvfølgelig er det nødvendigt med elbesparelser. Det mener vi bare ligger i den almindelige overordnede energiplanlægning allerede i dag, og at denne dagsorden ikke tilføjer noget nyt. Men det er da rigtigt, at den siger selvfølgelig ikke, at

vi skal indføre atomkraft, og det er da positivt.

(Kort bemærkning).

Riishøj (SF):

Det er klart, at dagsordener kan partier tolke forskelligt. Jeg håber stadig væk, at de radikale med den energipolitik, jeg ved de radikale har, vil tolke dagsordenen sådan, at man skal sats mere systematisk, og når man siger »mere systematisk«, må det være mere end nu på vedvarende energi. Jeg håber også, at fru Lone Dybkjær vil tolke det med en aktiv indsats sådan, at der virkelig kommer besparelser i elforbruget, men det er klart: dagsordener, der vedtages her i folketinget, giver muligheder for fortolkninger. Men jeg kan jo kun håbe på, at de radikale vil tolke denne dagsorden sådan, at det er et første skridt – det er vi jo enige om – på vej frem mod en dagsorden, der på et tidspunkt helt kan sige fra over for atomkraft. Men det står selvfølgelig de radikale frit at tolke dagsordenen, som de vil. Vi kan jo ikke bestemme over det radikale venstre.

(Kort bemærkning).

Lone Dybkjær (RV):

Det sidste må siges at være uomtvistelig rigtigt, men jeg synes nu altså ikke »mere systematisk« er særlig præcist. »Mere systematisk« er for mig ikke særlig præcist. Det her siger en lille smule om en målsætning, det siger ikke noget om a-kraft, som det jo i øvrigt drejer sig om, og så siger det lidt om en målsætning, men det siger intet om midlerne, og selv om hr. Riishøj 5 gange siger »mere systematisk«, siger det slet ikke noget som helst om, hvad det er for noget, vi skal sats mere systematisk på. Det kan jo da ikke bare være et spørgsmål om penge, vel? Er det en mere systematisk planlægning, eller hvad er det, der er »mere systematisk«? Det siger den ikke noget om, og derfor kan vi også udmærket stemme for dagsordenen.

Løvig Simonsen (S):

Jeg havde faktisk tænkt mig at starte med at sige noget om dagsordenens indhold, men jeg tror nok, at den er blevet debatteret tilstrækkeligt af de to sidste talere, og jeg kunne da også høre på energiministerens udtalel-