

[Tinning]

Det er, synes jeg, næsten en vigtigere del, fordi det interessante er jo ikke bare, at statsministeren forsøger at lave lidt valgflæsk under valgkampen, det er jo sådan nærmest en vane hos statsministeren. Nej, det interessante er selvfølgelig, om statsministerens udtalelser får konsekvenser. Derfor synes jeg, det er vigtigt, at vi i dagsordenen får understreget, at det her må dreje sig om mere systematisk satsning på vedvarende energi, aktiv indsats for at fremme besparelser i elforbruget og sagerne omkring naturgassen.

Det kan være, fru Lone Dybkjær har ret i, at det her bare svarer til at vedtage, at i morgen er det onsdag, men herinde har vi jo ind imellem svært ved at komme igennem med selv de mest simple kendsgerninger, så hvis vi når så vidt, er det da også et lille skridt.

Steffensen (KrF):

Det er udmærket, at vi får debatteret spørgsmålet om a-kraft her i folketinget nu. Jeg vil dog sige, at det kunne godt være, at tidspunktet havde været heldigere valgt, hvis vi var kommet lidt længere hen på foråret, idet der jo kommer forskellige redegørelser, som jo nødvendigvis må indgå i debatten omkring problemet med a-kraft.

Det ser ud til, at tiden i princippet er løbet fra a-kraften som energikilde. Økonomien hænger ikke sammen længere, set i relation til de øvrige energimuligheder, vi har, og jeg tænker her ikke mindst på gas- og olieproblemerne, som vi jo også står med, og jeg tænker også på de mange udmærkede initiativer, der i øjeblikket tages for at få naturgas afsat til industrien og til så stor en befolkningsgruppe som overhovedet muligt.

Kristeligt folkeparti har aldrig taget endeligt afstand fra atomkraften, men vi har sagt, at der er nogle betingelser, der må opfyldes, for at vi kan gå med til, at det bliver en mulighed for vores energisystem. Det er for det første, at sikkerhedsforanstaltningerne i disse værker bliver kontrolleret løbende af de danske kontrolmyndigheder i overensstemmelse med aftalerne inden for IAEA. Det er for det andet, at uranforsyningerne til atomkraftværkerne er rimeligt sikret for a-kraftværkernes levetid, og her mener vi, at man nødvendigvis må have et åremål på mindst 20. Endelig må affaldsproblemet for det radioaktive stof være forsvarligt løst.

Da ingen af disse ting er tilstrækkeligt afklaret endnu, og da vi ved, at der kommer en redegørelse fra miljøministeren i løbet af foråret omkring sikkerheds- og affaldsspørgsmålet, så mener vi egentlig, at de principielle drøftelser omkring a-kraft må vente, indtil den foreligger, og derfor er vi tilfreds med statsministerens bemærkninger her i dag omkring a-kraftproblemet og vil vente med den principielle debat omkring a-kraften som en del af vort energisystem, indtil denne redegørelse foreligger.

Energiministeren (Enggaard):

Som hr. Steffensen netop sagde det, finder jeg også, at den egentlige debat om de spørgsmål, som knytter sig til anvendelsen af a-kraft i Danmark, hører hjemme i forbindelse med den drøftelse, som vil komme, når de redegørelser, der er annonceret, er fremlagt, så vi har det rigtige grundlag at debattere på.

Jeg hæftede mig i debatten i særlig grad ved fru Lone Dybkjærs synspunkter, hvor hun omkring de temaer, som er beskrevet i den foreslåede dagsorden, var inde på, at det var ting, som ikke var særlig præcist formuleret, og vel stort set var ting, som regeringen i forvejen arbejdede med og var forpligtet på.

Jeg er egentlig meget enig med fru Lone Dybkjær i, at den dagsorden, som er foreslået her i dag, for de to tings vedkommende i høj grad er noget, som regeringen ser med sympati på. Jeg tænker f.eks. på punktet om besparelser i elforbruget. Det er vel noget, som der er almindelig velvilje over for, og som man ved oplysning og ved støtte til udvikling af teknisk apparatur søger at fremme.

Der kan vel heller ikke være megen tvivl om med den brede opslutning, der er her i folketinget om naturgasprojektet, at det tredje punkt om støtte til afsætning af naturgasen er noget, som der i høj grad er forståelse for, ikke alene blandt de partier, som har stillet dagsordenen, men sandelig da også i regeringen og vel i næsten hele folketinget.

Den vedvarende energi har jo betydelig sympati i alle kredse. Jeg tror, at de fleste har det som jeg, at man føler, at den omstændighed, at man kan udnytte nogle ressourcer på en fornuftig måde, er en sympatisk tanke. Der kan være en afvejning af, hvor hurtigt den tekniske udvikling her skri-