

[Maisted]

kulfyrede kraftværker og så atomkraftværkerne.

Der taber de kulfyrede kraftværker stort til kernekraften. Men hvis vi begynder at tale om at anvende naturgas på det område, er den jo helt gal med økonomien, og så får vi brugt et råstof, som vi kan anvende til langt bedre formål.

Nej, den socialdemokratiske energipolitik har foreløbig præsteret det kunststykke at anvende 17 mia kr. forkert, og så vil man oven i købet lave et mægtig stort nummer ud af, at nu skal vi have vedvarende energi her i landet. Ja, for min skyld gerne, der skal bare være økonomisk balance i tingene, og selv om der er det, selv om man ville støtte på den måde, som socialdemokraterne og venstrefløjspartierne vil, kan de ikke med djævlens vold og magt nå op på en udnyttelsesgrad på mere end 10 pct. med hensyn til vores energiforsyning med den vedvarende energi. Det er meget højt regnet. Såvidt jeg husker, er de officielle tal noget i retning af 4 pct.; lad os gå op til 6. Det vil sige, at selv med en massiv indsats på dette område vil man højst komme til at dække 10 pct. af vores energiforbrug.

Men det, der måske er forbigået venstrefløjspartiernes opmærksomhed, er jo, at skal man fastholde et velfærdssamfund, og vil man have en fornuftig økonomisk udvikling i samfundet, så skal man jo sørge for den billigst mulige energiforsyning. De to ting hænger altså sammen, det kan man ikke komme uden om.

Og som jeg tidligere har nævnt, har de konservative og venstre fået præcis det modsatte af, hvad de ønskede sig. De fik ikke gennemført, hvad de mente skulle stå færdigt i 1988, og de sagde nej til naturgas. Den har de til gengæld fået i rigt mål. Vi kan se, at man fortsætter med at udvide forbruget af naturgassen, og det får vi vel formentlig senere en diskussion om, når statsministeren og energiministeren har haft møde med D.O.N.G. og vi ved, hvad de vil med den naturgas fremover. Så bliver det interessant at se, hvad det kommer til at koste den danske befolkning.

Det fremsatte dagsordensforslag kan vi naturligvis ikke stemme for. Vi kan ikke være med til at forarme den danske befolkning på et grundlag, der er så usagligt som det, venstrefløjspartiernes fremfører.

Tinning (VS):

Vi har jo en regering, som godt vil bringe orden i landets økonomi. Vi har en regering, som godt vil spare, og vi har en regering, som godt vil sprede optimisme. Alt sammen kan jo faktisk lade sig gøre inden for energiområdet.

I år 2000 kan vi have 25.000 arbejdspladser mere, og vi kan have et betalingsbalancunderskud, der er 19 mia kr. lavere, end det ellers ville være, forudsat at man følger den alternative energiplan 1983, som tidligere er nævnt i debatten. Om bare 10 år kan vi undvære en tredjedel af det forbrug af olie og kul, som vi har i dag. Vi kan have 37.000 flere arbejdspladser, vi kan spare 9 mia kr. i fremmed valuta om året. Alt sammen, hvis regeringen kunne tage sig sammen til ikke bare at bede socialministeren om at spare, til ikke bare at bede arbejdsministeren om at spare, men f.eks. bede en så interessant person som landets energiminister om at spare, først og fremmest på energien. Det kan man selvfølgelig ikke. Man kan heller ikke tage sig sammen til at sætte folk i arbejde, selv om man står med muligheden for 25.000, 37.000 – lad os ikke skændes om tallet – flere arbejdspladser ved en fornuftig energipolitik. Det vil man ikke.

Hvad vil man så i stedet? Jo. I stedet vil man udsende denne såkaldte orientering om elektricitetens plads i det danske energimønster. Det er en pjece fra energiministeriet kaldet »Energi og Danmark«, nr. 12, og deri skriver man – Herren hjælpe mig, havde jeg nær sagt ...

Formanden:

Det må man ikke.

Tinning (VS):

... Nej, det må man ikke. Deri skriver man – jeg citerer: »8 værker med kernekraft eller 12 med kulfyring«.

Det er da simpelt hen statsfinansieret fordummelse af den danske befolkning at udsende sådan en pjece, ja, minsandten lægge den på bibliotekerne og prøve at bilde folk ind, at det, diskussionen om elektricitetens plads i det danske energimønster handler om, er, at enten skal vi have 12 værker med kulfyring, eller også skal vi have 8 værker