

[Lone Dybkjær]

Jeg skal kommentere de enkelte punkter, også som begrundelse for vores holdning til dagsordenen.

Der skal sættes mere systematisk på udbygningen af vedvarende energi svarende som minimum til målsætningerne i Energiplan 81. Ja men hvad betyder det? Fru Ingerlise Koefoed var inde på, at der var tale om langsommelig fordeling. Jeg tror, problemstillingen er mere kompliceret end det eller mere enkel end det, om man vil. Det, der er afgørende for, at det ikke går så godt med den vedvarende energi i øjeblikket, er, at energipriserne ikke er steget. Nogenlunde så enkel er situationen faktisk. Det er en meget stærkt medvirkende årsag til, at interessen for vedvarende energi svækkes. Vi kan lide det eller ej, men de økonomiske incitamenter er nu ganske afgørende, og det er selvfølgelig også derfor, vi har den 30 pct.s tilskudsordning.

Så er det næste punkt at gøre en aktiv indsats for at fremme besparelser i elforbruget. Ja, det kan man jo sige ja til. Hvem vil ikke godt spare på elforbruget? Det er da noget af det mest fornuftige, vi kan gøre. Og endelig lyder det sidste punkt at styrke D.O.N.G. og naturgasselskabernes bestræbelser for yderligere afsætning af naturgas.

Det kan selvfølgelig være vigtigt for energiministeren at få at vide, at vi støtter de bestræbelser, energiministeren udfolder for yderligere at få en afsætning af naturgas, og her vil jeg godt sige, at jeg synes, den udvikling, der på det seneste har været med hensyn til naturgassen, selv om det ikke er en diskussion om den, er god. Jeg synes, det er meget positivt, at man har fået en aftale med Naturgas Syd. Jeg synes, det er meget positivt, at man nu har fået nogle aftaler med industrien som grundlag for, at man kan komme videre.

Det betyder naturligvis, at der er nogle ting, vi skal vurdere i forbindelse med naturgasprojektet, også i relation til kraftvarmeværker og fjernvarmeværker, men det skal jeg ikke komme ind på her, da det unægtelig ikke er det, debatten går på. Jeg vil imidlertid godt sige, at jeg synes, det er en positiv udvikling, der har været på dette område.

Dagsordenen siger derfor efter min opfattelse ikke særlig meget, og det, den siger, er temmelig upræcist; på den anden side kan vi i og for sig heller ikke have noget imod den.

Den siger egentlig ikke så meget andet end det, vi gør i øjeblikket, eller: i morgen er det onsdag. Når derfor fru Ingerlise Koefoed siger, at den vil være et udtryk for en anden energipolitisk holdning eller noget tilsvarende, er jeg uenig i det; der har heller ikke her i debatten været udtrykt en anden energipolitisk holdning, og den har i hvert fald ikke manifesteret sig gennem denne dagsorden, som altså drejer sig om, hvorvidt vi skal pille a-kraft ud eller ej. Men man skal altså notere sig, at det indgår overhovedet ikke i dagsordenen.

Det radikale venstre kan godt stemme for dagsordenen. Vi synes ikke, vi vil tage en diskussion om dagsordenens enkelte punkter, som vi ikke er uenige i. Vi har ikke ændret holdning i forhold til, hvad jeg sagde under f.eks. EP 81, men vi synes ikke, den er særlig god.

Min konklusion er altså, at vi stemmer for den stillede dagsorden, selv om vi ikke synes, den siger noget særligt og i øvrigt ikke handler om det, som forespørgslen drejer sig om.

(Kort bemærkning).

Ingerlise Koefoed (SF):

Jeg vil bare ganske kort gøre opmærksom på, at det var jo ikke dagsordenen som sådan, jeg talte om, da jeg sagde, at det ville være udtryk for en bedre energipolitisk holdning.

Jeg synes, denne dagsorden er god, fordi den fastslår nogle kendsgerninger, den binder regeringen til nogle ting. Det, som jeg sagde vi især kunne støtte, men som vi af forskellige grunde ikke har fremsat i dag, fordi man jo skal være lidt fleksibel, sådan at man også kan få de radikale og andre med på en dagsorden, var det, som står i bogen, der hedder »Energi for fremtiden. Alternativ Energiplan 1983«, hvor man bl.a. går ind for, at naturgassen skal fordeles gennem decentrale, mindre kraftvarmeværker, og den slags ting, og det er ikke helt det samme, vi skriver i vor dagsorden i dag.

(Kort bemærkning).

Lone Dybkjær (RV):

Om det sidste, de decentrale kraftvarmeværker og alt sådan noget, vil jeg gøre op-