

[Løvig Simonsen]

Det harmonerer også dårligt med, at regeringen i sin energipolitiske redegørelse af 4. maj går ind for brug af vedvarende energikilder, men ikke gør det i sin økonomiske politik. Når energiministeren ikke vil være med til at overføre uforbrugte midler fra 1983 til 1984, og når man i regeringen ellers lægger op til benyttelse af et sådant princip, kan man kun udlede heraf, at regeringen er negativt indstillet over for brugen af vedvarende energikilder, bortset fra når det drejer sig om at støtte landbruget ved indførelse af tilskud til større halmfyr.

Socialdemokratiet støtter naturligvis også en sådan tilskudsanvendelse, men må efterlyse en mere positiv og konstruktiv holdning fra regeringspartierne i spørgsmålet om tilskud og udvikling af brugen af vedvarende energikilder. I den nuværende overvejelsesfase må også besparelser på elsektoren komme på tale. Danmark er førende blandt de vestlige industrilande, når det drejer sig om energibesparelser, men det var ikke altid, at den tidligere regerings synspunkter og forslag herom blev vel modtaget af oppositionen dengang. Jeg erindrer meget vel, hvilket røre der var om forslaget til energimærkning af vore husholdningsmaskiner m.v. Det har jo nu vist sig som så ofte før, at den socialdemokratiske energipolitik alligevel var den rette vej, selv om den nuværende regering nødvendig vil indrømme, at det forholder sig sådan.

Der er nu et bredt flertal om naturgasprojektet, og dets gennemførelse nærmer sig slutfasen. Dermed vil den tidligere negative debat være afløst af en positiv erkendelse af, at vi forsyningsmæssigt og miljømæssigt er langt bedre stillet, end hvis vi fortsat kun skulle inddrage kul, olie og vedvarende energikilder i vor energiforsyning. Det er derfor vigtigt, at vi nu får gang i salget af naturgasen. De store industrikunder har jo fået deres del af indirekte erhvervsstøtte ved en ordning, der adskiller sig fra de substitutionspriser, der f.eks. er gældende i Vesttyskland. Jeg kan også her henvise til de rapporter, der er kommet fra revisorfirmaet Jespersen og det tremandsudvalg, som regeringen fik nedsat, der ganske klart peger på, at man skal satse på en øget anvendelse af naturgas i fjernvarmeværker.

Det, der nu mangler fra regeringens side, er, at man tager konsekvensen af sine egne

udtalelser og kommer med konstruktive overvejelser og forslag til, hvorledes man bedst kan imødegå den nuværende energisituation og tage fat på løsningen af de problemer, der ligger foran os.

#### **Annelise Gøtfredsen (KF):**

I modsætning til den socialdemokratiske ordfører er jeg nu ikke i stand til på dette tidspunkt at afgive sådanne firkantede retningslinjer, som hr. Løvig Simonsen lige har gjort. Det vil jo i sidste instans altid være en politisk afgørelse baseret på en afvejning af mange forskellige forhold, hvilke energikilder man skal tage i anvendelse, og det er da rigtigt, at politiske diskussioner ofte er følelsesladede, men som energiministeren også fremhævede, har drøftelserne især om kernekraft ofte haft nærmest religiøs karakter.

For enhver energianvendelse – og det gælder også den vedvarende energi – må adskillige forhold afvejes: energiproduktionens påvirkning af miljø, sikkerhed i anvendelse, deponering af affald, hvis sådant forekommer, verdens ressourcer, forsyningsikkerhed osv.

Naturligvis indgår økonomiske overvejelser som et stærkt element i afvejelserne, ganske naturligt, for for kostbar energianvendelse i produktionen betyder ringere konkurrenceevne og dermed tab af arbejdspladser, og det gør det også, selv om energien tilsyneladende er billig, nemlig hvis dens relative billighed er begrundet i statstilskud, som jo bare er omkostninger på en anden måde.

Først når man har et klart billede af alle tekniske spørgsmål, kan og bør en politisk afvejning finde sted, og det er jo ikke så mærkeligt, at der med en så forholdsvis ny energikilde som kernekraft har været og er en vis usikkerhed i befolkningen, en usikkerhed, som ganske vist i adskillige industrilande for længst er overvundet.

Også jeg vil på nuværende tidspunkt finde det nyttigt kort at henvise til den seneste OECD-rapport, der som allerede nævnt af statsministeren påviser, at et kraftværk taget i brug omkring 1990 vil fremstille elektricitet, der er 30-70 pct. billigere end el fremstillet på kulkraftværker. Dette gælder på de fleste områder bortset fra lokale forhold i USA og Canada, hvor kraftværker, der ligger i nær-