

[Riishøj]

udtalelser på. Energiministeren må naturligvis også have taget bestik af skiftet i holdningen til atomkraft. Derfor forventer vi også en redegørelse om, hvilke konsekvenser statsministerens udtalelser vil få for regeringens energipolitik.

Vi befinder os som bekendt i en fase, hvor der tages meget store energipolitiske beslutninger. Dem må regeringen delagtiggøre befolkningen og folketinget i.

### *Besvarelse*

#### **Statsministeren (Poul Schlüter):**

Under valgkampen i januar 1984 udtrykte jeg mig ganske, som jeg senere har gjort her under forhandlingen i folketinget om åbningsredegørelsen den 7. februar 1984. Jeg skal i den forbindelse henvise til Folketings-tidende 1983-84, 2. samling, sp. 245. Her fremhævede jeg, at undersøgelser om sikkerhed og affaldsbevaring, økonomien, forsyningssikkerhed og effektbehov vil indgå i regeringens overvejelser. Når disse forhold er klarlagt, kan man foretage den endelige vurdering, hvorefter regeringen vil tage stilling til, om spørgsmålet om anvendelse af kernekraft i Danmark er presserende.

Jeg kan yderligere tilføje, at spørgsmålet om kernekraftens økonomi blev behandlet i Energiplan 1981, og beregningerne viste dengang en klar økonomisk fordel for kernekraften ved sammenligning med det billigste alternativ: kul. I energiministeriet er man for tiden i gang med at foretage nye beregninger vedrørende kernekraftens økonomi. Regeringen vil som nævnt afvente resultatet af dette arbejde, som ganske naturligt vil blive tillagt betydning ved en vurdering af spørgsmålet om anvendelse af kernekraft i Danmark.

Herudover har regeringen altså – i øvrigt ved flere lejligheder – givet udtryk for, at forholdene vedrørende sikkerhed samt muligheden for deponering af radioaktivt affald skal være afklaret på fuldt tilfredsstillende vis inden en stillingtagen til kernekraftspørgsmålet. Endelig må også forholdene omkring miljø, effektbehov og forsyningssikkerhed inddrages i overvejelserne.

For så vidt angår spørgsmålet om økonomien kan jeg i øvrigt oplyse, at OECD for sit vedkommende lige før årsskiftet udsendte en rapport, der sammenligner økonomien i kernekraftanlæg med kulfyrede anlæg for vær-

ker, der sættes i drift i år 1990. Denne rapport konkluderer, at i de europæiske lande og Japan vil elektricitet produceret på basis af kul være 30–75 pct. dyrere end elektricitet produceret på basis af uran. Rapporten viser også, at for USAs vedkommende er de to alternativer omtrent ligeværdige, og det er naturligvis interessant. Nu må vi afslutte undersøgelsen for Danmarks eget vedkommende på vore præmisser.

Men som sagt: økonomien er kun ét af de forhold, regeringen vil inddrage i sine vurderinger. En sammenligning af kernekraft med andre energikilder er et spørgsmål om at vurdere fordele og ulemper ved forskellige energikilder samt kombinationer deraf. I forbindelse hermed er det vigtigt, at vi som grundlag for vore vurderinger kan basere os på et så fyldestgørende materiale som muligt. Når dette materiale er tilvejebragt, vil regeringen vurdere, om en stillingtagen til spørgsmålet om anvendelse af kernekraft i vort land er presserende, og orientere folketinget derom.

#### **Energiministeren (Enggaard):**

Som statsministeren netop har sagt, er det vigtigt, at vi får så fyldestgørende et materiale som muligt, når vi skal vurdere de forskellige aspekter vedrørende en eventuel dansk anvendelse af kernekraft. Kernekraften er jo som få andre energiformer omgærdet af stærke, ja, følelsesbetonede sym- og antipatier.

Flere rapporter og redegørelser, der drejer sig om spørgsmål vedrørende kernekraften, står foran en færdiggørelse inden for nær fremtid. Miljøstyrelsen forventes således i nærmeste fremtid at offentliggøre redegørelsen om sikkerheden ved drift af kernekraftværker og vurderingen af elværkernes affaldsundersøgelse. De to redegørelser vil samtidig blive sendt til høring, og miljøministeren vil på grundlag af rapporterne og høringssvarene formentlig i maj måned kunne afgive en samlet redegørelse om sikkerheds- og affaldsspørgsmålet i forbindelse med anvendelse af kernekraft.

Desuden er rapporten om forsuring blevet offentliggjort for kort tid siden.

Endelig kan jeg oplyse, at vi i energiministeriet er i færd med at vurdere andre relevante forhold i forbindelse med spørgsmålet om anvendelse af kernekraft i Danmark. Det vil bl.a. sige spørgsmål vedrørende økonomi,