

[Ministeren for skatter og afgifter]

jo med rette og naturligt er blevet berørt i forbindelse med denne lov.

Jeg er blevet spurgt om, hvorfor grænsen er 10 år. Havde vi sat den til 11 år, er det klart, at spørgsmålet ville have været, hvorfor den var 11 år, osv. Her har forholdet været dette, at der var et beløb på små 500 mill. kr., der skulle fordeles. Så kan man altså vælge imellem at give et lille beløb til nogle flere eller et ikke latterligt beløb, men et beløb, som virkelig kan mærkes, til nogle færre. Vi har valgt det sidste, og jeg skal ikke gøre gældende, at grænsen 10 år er udtryk for den store retfærdighed, men det har naturligvis lidt at gøre med udgifterne til institutionspladser.

Så har man spurgt, hvordan det kan være, at børn, der er født efter den 1. januar 1984, ikke deltager. Ja, det er jo et problem, vi har, hver eneste gang vi har en grænse. Havde vi sat grænsen et andet sted, kunne man også dér have rejst spørgsmålet. Det er klart, at enhver grænse fører med sig, at nogen ikke kommer over grænsen.

Det, der har været meget afgørende for os, har først og fremmest været spørgsmålet om, at tidsgrænsen for starten for dem, der kan komme med under ordningen, ligger før udbetalingen af beløbet. Ligger den efter udbetalingen af beløbet, f.eks. 31. december 1984, skulle der reguleres bagefter og kræves beløb tilbage. Det ville jo blive fuldkommen kaotisk. 1. januar er det tidspunkt, skatteåret begynder, og det har den historiske sammenhæng, at beløbet 800 kr. alene og udelukkende er en meget praktisk gennemførelse af det, man blev enige om i det føromtalt forløb, nemlig at der skulle være et specielt fradrag for børnefamilier for året 1984. Det er derfor også en rent praktisk foranstaltning, at checken går ud til alle, selv til dem, der ikke har kunnet udnytte et skattefradrag.

Jeg tør ikke sige noget om, hvordan den fremtidige ordning vil blive; jeg kan kun henvise til, at der er indgået en aftale om et bestemt beløb, der skal bruges til fradrag for børnefamilier, og det må jo så nærmere udformes i efteråret.

I øvrigt takker jeg for den velvillige behandling og er da meget villig til at besvare de mere konkrete spørgsmål under udvalgsarbejdet.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Meddelelser fra formanden:

Formanden:

Der er ikke mere på dagsordenen.

Uden for dagsordenen foretoges:

Valg af 3 medlemmer til jernbanerådet.

Formanden:

I skrivelse af 21. februar 1984 anmoder ministeren for offentlige arbejder om, at der af folketinget må blive foretaget valg af 3 nye medlemmer til jernbanerådet i stedet for de tidligere medlemmer af folketinget Dræbye, Normann Andersen og Glensgård, der er udtrådt ved valget den 10. januar.

Som nye medlemmer har vedkommende grupper udpeget Bilgrav-Nielsen (RV), J. K. Hansen (S) og Dohrmann (FP).

De pågældende er herefter valgt.

Meddelelser fra formanden:

Formanden:

Der er ikke mere at foretage i dette møde.

Kommunaludvalget har afgivet betænkning over:

Forslag til lov om ændring af lov om kommunal indkomstskat. (Forenkling af skattedelingsreglerne). (Lovforslag nr. L 25).

Eksemplarer vil blive omdelt.

Arbejdsmarkedsudvalget har afgivet betænkning over: