

[Boligministeren]

fundet var rimeligt, og derfor har vi ikke taget det med her.

I øvrigt vil jeg sige til hr. Stavad, at jeg da gerne vil forære ham et eksemplar af betænkningen og også gerne vil foranledige, at de punkter, han omtaler, bliver understreget, formentlig med rødt, det vil han vel nok helst have.

Fru Ruth Olsen var inde på begrebet »kan«, eller hvad der nu skulle have stået. Jeg er enig i, at det ikke er tid eller sted for en generel debat om dette. Jeg føler mig helt overbevist om, at når man anbringer det ord i en lovgivning, så er det nøje overvejet.

Til fru Aase Olesen vil jeg gerne sige, at småhusreglementet er ved at være færdigt på den måde, at det er klar til at blive sendt ud til høring hos en række interesserede parter, og når denne høringsrunde er overstået, er det klart, at jeg vil orientere folketingets boligudvalg. Jeg tør ikke her i dag give en endelig dato, men jeg håber da, at vi bliver klar med det engang hen på sommeren.

Hr. Dohrmann var inde på et par småting. Det var dette med skøn, forstod jeg, hvor han havde betæneligheder. Her vil jeg næsten gå den anden vej og sige, at vi i bygge-lovgivningen jo har tradition for ikke at gå alt for meget i detaljerne fra statens side. Der er tradition for, at det er kommunerne, der selv fastsætter, i hvilket omfang kontrollen skal finde sted, og jeg synes, vi skal bevare den tradition; men jeg kan da tilføje også til hr. Stavad, at det også var et af de punkter, hvor man havde ønsket en mere specificeret lovgivning.

Endelig til hr. Albrechtsen: jeg mener, at der både i bemærkningerne til lovforslaget og i betænkningen er nøje redegjort for, hvordan den bestemmelse om deltilladelser skal administreres, og jeg har i hvert fald ingen betæneligheder ved at lempe på de områder her.

Til slut vil jeg kun takke for tilslutningen. Det er jo sjældent – jeg ved ikke, om det er forårssolen, eller hvad det er der gør det – men det er da rart, at der en gang imellem er fuld opbakning for vores lovgivning. Tak.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til boligudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

13) Første behandling af lovforslag nr. L 76:

Forslag til lov om særlig udbetaling til børnefamilier.

(Fremsat 22/2 84).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Jytte Hilden (S):

Dette her er jo en populær sag, og det gælder om at være forudseende. De få fremsynede, der for mange år siden kunne se, at det i 1972 stiftede sælsomme fremskridtsparti 10 år senere sammen med en borgerlig regering og de radikale – og det sidste var måske det mest svære at forudse – ville gå ind for dette, og som derfor et halvt års tid efter satte gang i en børneproduktion, høster nu om kort tid frugten af deres forudseenhed. En check eller en postgiroanvisning på 800 kr. kommer ind ad døren ganske kvit og frit. Socialdemokratiet har hverken lod eller del i Rio Bravo-forliget, som dette er en følge af, men vi vil da ikke sætte os imod, at børnefamilier får bedre vilkår, tværtimod.

Dette lovforslag forekommer os lidet gennemtænkt og ganske løsrevet. Hvorfor f.eks. denne 10 års grænse? Hvorfor ikke til alle børn? Hvad der er brug for, er langt snarere en langt mere systematisk hjælp til familier med børn. Vi i socialdemokratiet er selv inde i sådanne overvejelser, men har ikke tilendebragt de tekniske detaljer endnu. Men det er et problem efter vor opfattelse, når flere og flere vælger ikke at få børn af mangel på bl.a. tid og penge.

Under udvalgsarbejdet vil vi gerne fra ministerens side have lidt flere konkrete tal omkring økonomien for netop familier med