

[Ruth Olsen]

overtræder love. Men det kan vi jo se på i udvalget.

Vi er alt i alt positive over for lovforslaget.

Aase Olesen (RV):

Det radikale venstre kan støtte lovforslaget om ændring af byggeloven. Vi synes, det er et særdeles fornuftigt forslag, der lovliggør en hel masse af de almindelige, gode forvaltningsskikke, som man da heldigvis har fulgt i mange år mange steder.

Men selvfølgelig er der det problem, at når det nu bliver lov, så skal loven i hvert fald holdes, og det er vel egentlig den diskussion, vi er nødt til også at tage i udvalget. Jeg skal ikke forlænge diskussionen fra det foregående lovforslag – det er jo aldrig noget problem, hvor folk opfører sig fornuftigt og passer deres ting – men det bliver naturligvis et spørgsmål om, hvordan man får kommunerne til nu også at efterleve loven. Det må alt i alt siges at være et lovforslag, som vil være til stor gavn for de byggende og for bygherrerne, og vi vil derfor støtte det.

Jeg har forstået på boligministeren, at han yderligere har overvejelser om ændringer af det noget besværlige bygningsreglement. Da jeg tidligere, da vi skulle have det nye bygningsreglement, har interesseret mig meget for den sag, vil jeg gerne spørge ministeren, om han vil løfte sløret enten her i dag eller i boligudvalget for, hvad det er han vil gøre. Vi har jo hørt noget om, at det nu skal være tilladt at bygge små knaster på husene og carporte og sådan noget uden at spørge. Jeg tror, det ville være en særdeles god idé, om boligministeren ville vende de sager en omgang i boligudvalget. Selv om jeg udmærket er klar over, at man har hjemmel til at ændre bygningsreglementet, ville det nok være en god idé at orientere boligudvalget forinden, sådan at man også kan få diskuteret de indvendinger, der allerede nu har været fremført i pressen mod de kommende ændringer.

Nør Christensen (CD):

Da vores ordfører, fru Birgith Mogensen, ikke kan være til stede, har jeg lovet at fremkomme med nogle CD-synspunkter vedrørende boligministerens lovforslag.

Som det også er sagt fra flere sider, skal lovforslaget ikke ses alene, men som et led i en række lovgivningsinitiativer, som skal sik-

re en bedre håndhævelse af miljø- og bygge-lovgivningen.

Det, der foreslås i dette forslag, er, at kommunalbestyrelsernes pligter ved byggesagsbehandlingen præciseres og tydeliggøres, samtidig med at det fastslås direkte i lovgivningen, at kommunerne kan pålægges øget ansvar på lige fod med private, når de optræder som bygherrer, driftsherrer eller arbejdsgivere.

Jeg vil ikke her i dag gå ind i en længere redegørelse for alle ændringerne. Én ændring mener jeg dog der er grund til at fremhæve, nemlig at det fastsættes i loven, at en kommune kan opdele en byggetilladelse i flere delbyggetilladelser. Det betyder, at arbejderne kan påbegyndes væsentligt hurtigere, nemlig så snart de placeringsmæssige forhold og lignende ting er afgjort. Det vil naturligvis smidiggøre byggesagsbehandlingen i kommunerne og føre til, at de egentlige byggearbejder kan komme hurtigere i gang. Det tror jeg ikke mindst er vigtigt for erhvervslivet. Byggeriet og dermed produktion og beskæftigelse, skabelse af arbejdspladser osv. vil derfor gå hurtigere end ellers, og det er jo ikke mindst vigtigt i en ekspansiv periode, som vi takket være regeringens øvrige politik er inde i.

Men dette lovforslag skal naturligvis også ses i sammenhæng med den forenkling, der i øvrigt foregår inden for bygge-lovsområdet, hvor man er ved at opgive den helt tætte regulering ned til de allermindste specifikke detaljer. CD mener generelt, at vi skal have så få reguleringer som muligt. Til gengæld skal disse reguleringer overholdes og kunne håndhæves og forfølges.

Det har været anført fra anden side, at lovforslaget ikke skønnes at medføre økonomiske og administrative konsekvenser for staten og kommunerne, og det er måske derfor, lovforslaget får en så velvillig behandling, eller i hvert fald én af grundene til det, og det vil jeg gerne fremhæve.

Vi kan naturligvis medvirke til gennemførelsen af dette lovforslag og vil medvirke i et grundigt udvalgsarbejde.

Dohrmann (FP):

Vores boligpolitiske ordfører er optaget af noget så vigtigt som Radiotinget, så jeg har