

[Svend Åge Petersen]

byggetilladelser, således at arbejdet kan påbegyndes, så snart de placeringsmæssige og andre væsentlige forhold er afklaret.

Dette forhold vil især ved større erhvervsbyggerier være af meget stor betydning, for netop her kan der påbegyndes et erhvervsbyggeri flere måneder tidligere end efter de nugældende regler, og det betyder selvsagt igen, at produktionen i de bygninger, der skal op at stå, kan komme tidligere i gang.

Det bør nok også nævnes, at lovforslaget præciserer, at strafansvaret efter byggeloven også omhandler kommuner, når disse handler som bygherrer, altså her på lige fod med private bygherrer.

Det skønnes ikke, at lovforslaget medfører økonomiske eller administrative konsekvenser, og det konservative folkeparti vil gå ind for dette lovforslag og medvirke til en positiv og hurtig udvalgsbehandling.

**Bente Nielsen (V):**

Lovforslaget skal ses i sammenhæng med det netop behandlede lovforslag fra miljøministeren og det lovforslag om ændring af den kommunale styrelseslov, som var til første behandling i går. Jeg skal i øvrigt ikke komme nærmere ind på baggrunden for lovforslaget, for det har vi jo hørt om allerede tidligere i dag og i går, så jeg går ud fra, at det er tingets medlemmer bekendt.

Generelt vil jeg sige, at jeg finder det vigtigt, at vi får løst de problemer, der har været i forbindelse med håndhævelse af både bygge- og miljølovgivningen, således at der gribes ind over for virksomheder og bygherrer, der begår ulovligheder.

Men ud over disse håndhævelsesforslag indeholder dette lovforslag et par andre punkter, som jeg gerne vil kommentere lidt. For det første bliver der mulighed for, at kommunerne kan opdele en byggetilladelse i delbyggetilladelser. Det betyder, at en bygherre kan gå i gang med f.eks. gravning og støbning, når der er taget stilling til byggeriets placering på grunden. Så kan der altid senere tages stilling til de mindre detaljer i projektet, f.eks. indendørs ting, som alligevel ikke kommer igang sættelsen ved. Det skulle betyde en smidigere administration, og det mener jeg i høj grad vil være til gavn for borgerne, så de kan komme i gang med deres

projekter hurtigst muligt og ikke skal vente flere måneder.

For det andet lægges der op til, at der i bygningsreglementet indføres regler om, at kommunalbestyrelsen, inden der udstedes byggetilladelser, skal se efter, at alle love af væsentlig betydning for byggeriet er overholdt, uanset om disse love i øvrigt administreres af kommunalbestyrelsen eller af andre myndigheder. Også dette forslag synes jeg er en væsentlig forbedring af kommunernes service over for borgerne. Det betyder, at når man som borger har en byggesag, skal man blot henvende sig på teknisk forvaltning i den lokale kommune. Når man så får tilladelsen herfra, kan man trygt gå i gang med sit byggeri og være sikker på, at der ikke senere kommer krav fra andre myndigheder, krav, som jo ofte enten umuliggør byggeriet eller pålægger bygherren ekstra udgifter, så han måske alligevel ikke ville være gået i gang, hvis han havde vidst det på forhånd. Det synes jeg er en forbedring af servicen over for borgerne, og derfor vil jeg kraftigt støtte de to ændringer, som boligministeren har foreslået.

Med disse bemærkninger kan jeg anbefale forslaget.

**Ruth Olsen (SF):**

SF kan også tilslutte sig disse forandringer, som jo egentlig kun er en lovfæstelse af, hvad der allerede er forvaltningsmæssig praksis. Også det nye med hensyn til at kunne give byggetilladelser etapevis, når kommunerne skønner, at det er forsvarligt, kan vi tilslutte os som en fornuftig ting.

Men det, der er det vigtigste for os at se i denne forbindelse, er, at kommunerne, inden de giver byggetilladelse, sikrer sig, at andre lovmæssige krav, f.eks. miljømæssige krav, er opfyldt. Dermed håber vi at kunne undgå de skandalesager, der har været om ulovligt byggeri, hvor borgerne har troet, at når de fik en byggetilladelse, var det i orden. Det kan godt være, at der er et »kan«, der skal ændres – det er noget, jeg egentlig kunne tænke mig en mere generel diskussion af. Der er gået en eller anden inflation i ordet »kan«, som måske også hænger sammen med, at det er så frygtelig svært for borgere at få myndigheder dømt, når myndigheder