

[Hjortnæs]

Så har jeg nogle enkelte kommentarer. Den ene skal være, at når ministeren gentager, at det er så utrolig vigtigt, at der kommer en politisk melding fra folketinget om, at vi ønsker, at straffene skal skærpes, så må jeg altså sige, minister, . . .

Anden næstformand (Mette Madsen):

Man taler ikke direkte til en minister eller et folketingsmedlem.

Hjortnæs (S): .

. . . at vi er i den situation, at meldinger er gået ud fra folketinget kolossalt mange gange. Jeg er ikke i tvivl om, at domstolene godt ved, hvad det her drejer sig om, men som jeg sagde i mit første indlæg, kan de ikke idømme strenge straffe, simpelt hen fordi grundlaget ikke er til det.

Det er det, man skal være opmærksom på, og det er derfor, det er så kolossalt vigtigt, at man får gjort noget ved hele tilsynsproblematikken. Det var i den forbindelse, jeg nævnte de udryddelsestruede dyr, fordi her har vi jo en streng domspraksis, men som jeg netop påpegede, har man en streng domspraksis på disse områder, fordi fredningsmyndighederne har været i stand til at fremlægge tilstrækkelige argumenter for, at man idømmer strenge straffe.

Jeg vil gerne sige til fru Lone Dybkjær, at socialdemokratiet også er af den opfattelse, at man skal fastholde det decentrale princip så langt som overhovedet muligt. På den anden side ved vi, at lokale myndigheder i praksis ikke har været i stand til at gennemføre et tilstrækkeligt tilsyn og en nødvendig kontrol med en række stærkt forurenende virksomheder. Det bør vi selvfølgelig lægge vægt på i vor bedømmelse af, hvorvidt det regelsæt, vi har i dag, skal fastholdes.

Jeg tror, det kan blive nødvendigt, at vi på visse områder ændrer det decentrale princip, at vi simpelt hen inddrager stærkt forurenende virksomheder, f.eks. Cheminova, Superfos og den meget stærkt forurenende kemiske fabrik ved Køge, under et centralt tilsyn, på samme måde som Kommunekemi og Kastrup lufthavn er undergivet et centralt tilsyn. Det håber jeg meget at der kan opnås enighed om. Hvordan man skal gøre det i praksis, ved jeg ikke. Jeg er temmelig overbevist om, at vi nok skal fastholde det decentrale

princip, men det bliver nødvendigt på visse områder at skærpe tilsynsmyndigheden, hvis vi skal nå de mål, vi har sat os, og som ministeren også har sat sig i det lovforslag, han her har fremsat.

Leif Hermann (SF):

Jeg vil gerne takke ministeren for en enkelt bemærkning, han kom med i sit svar til ordførerne. Det var bemærkningen om, at man kunne vurdere, om der skulle ske en yderligere skærpelse af de regler, vi har haft til behandling her. Jeg forstår det sådan, at vi i udvalget kan se nærmere på en tydeliggørelse og præcisering af indholdet af det, vi talte om før, nemlig tilsynspligten.

Imidlertid er der det væsentlige, som hr. Hjortnæs jo også har været inde på, at det hjælper ikke så meget, at vi laver skærpede straffe, og at vi beder tilsynsorganerne om at tage deres opgaver alvorligt, hvis ikke man har en efterforskning og en påtalemyndighed, som er i stand til at vurdere det materiale. Når domstolene hidtil har været overordentlig tilbageholdende i disse sager, så har det ikke så forfærdelig meget at gøre med, at dommerne måske ser lidt mildt på tingene. Så har det noget at gøre med, som hr. Hjortnæs har sagt det, at materialet er for ringe.

Jeg forstår ikke, hvorfor ministeren ikke har valgt den fremgangsmåde, som et mindretal i betænkningen har anbefalet, nemlig etablering af en miljøpolitimyndighed. Dette er overtrædelse af rettigheder, som er beholdt et kollektivt, altså alle borgere i samfundet. Jeg kan ikke se noget bedre formål end at efterforske og påtale overtrædelser af sådanne rettigheder.

Anne Grete Holmsgård (VS):

Ja, lige et par kommentarer.

For det første synes jeg, at det var et ret utilfredsstillende svar, jeg fik om miljøstyrelsen. Ministeren sagde faktisk, at det viser sig jo også, at miljøstyrelsen tager affære. Ja, den tager affære nu i forbindelse med Hvalsø losseplads, men det gør den jo altså kun, fordi der er nogen udenfor, der har trængt miljøstyrelsen så hårdt, at den ikke længere kan blive liggende og sove. Hvis NOAH ikke havde trængt miljøstyrelsen, havde den ikke taget affære. Det er en kendsgerning.