

[Ahlmann-Ohlson]

Men miljøpolitik er også forskningspolitik og industripolitik. Miljøpolitikken må ikke skade, men skal derimod på lang sigt gavne virksomhederne.

En målrettet forskningspolitik vil kunne betyde udvikling af miljøprodukter, som både kan benyttes her i landet og samtidig danne grundlag for eksport. Dette være sagt for at understrege, at lovforslaget ikke må opfattes som et angreb på teknologi og industri. Det skal derimod opfattes som et forsvar for den enkeltes trivsel og velfærd.

Endelig må det pointeres, at miljøpolitik også handler om livskvalitet. Ganske vist er livskvalitet et begreb, som kun vanskeligt lader sig definere, men det er i hvert fald påvist, at f.eks. støjgener virker befordrende for stress. Miljøbevidsthed betyder større livskvalitet, for når den enkelte føler, at han eller hun har ansvar for det omgivende miljø, anser man også miljøet for mere værdifuldt. Menneskelighed og ansvarsfølelse er derfor vigtige ord, når vi taler miljø. Den generelle livskvalitet vil også øges ved bevidstheden om, at vore børn og børnebørn kan sikres en tilværelse i et rent Danmark.

Det konservative folkeparti vil føre en aktiv og engageret miljøpolitik. Nok er det vores hovedmål at få rettet op på landets økonomi, men indsatsen har naturligvis nogle bestemte menneskelige mål, og mange af dem hænger sammen med de værdier, miljøpolitikken skal værne om. Det er ikke udgifter til beskyttelse af miljøet, der har bragt Danmark langt ud økonomisk, og det er heller ikke ved at prisgive miljøet, vi retter op på situationen. Det konservative folkeparti ønsker at sætte kraftigt ind for, at vi får og bevarer et godt miljø.

Med disse ord skal jeg anbefale, at man stemmer for lovforslaget.

**Sønderby (V):**

Lovforslag nr. L 78 om håndhævelse af miljø- og planlægningslovgivningen har været under udarbejdelse i lang tid. I 1981 ned-sattes to udvalg, det ene under boligministeriet og det andet under miljøministeriet, om håndhævelse af den bygge- og miljøretlige lovgivning, og de drøftelser, der forinden havde været med både indenrigsministeriet og med justitsministeriet, har så givet det resultat, vi behandler i dag.

Der har med rette af de foregående ordførere været rejst kritik af, at det måske ikke har været muligt ad lovgivningsvejen at håndhæve miljølovgivningen, som det har været ønsket. Vi må erkende, at vi har ikke så få eksempler på, at der ikke altid har været et rimeligt forhold imellem de bøder, der idømmes på miljø- og planlægningsområdet, og de skader, der er forvoldt.

Der skal ingen tvivl være om venstres stilling, heller ikke på dette område. Vi vil også sikre vore børn et miljø, der er værd at leve i, og vi har i de seneste mange år været med til at lave det meste af den miljølovgivning, der er blevet lavet her i huset, og det vil vi også med disse forslag.

Venstre erkender, at der er enkelte steder, hvor de kommunale myndigheder har medvirket direkte eller indirekte i forbindelse med overtrædelser, og de forslag, der foreligger med udgangspunkt heri, kan vi også støtte.

Venstre er enig med ministeren i, at det ikke skal kunne betale sig at forurene, og at der bør være et rimeligt forhold imellem omfanget af den skade, der forvoldes, skadevirkningen, og de idømte bøder og straffe. Vi må vel sige, at i de tilfælde, vi har set, har der ikke været et rimeligt forhold.

Der er også i forslaget taget højde for, at forurenende virksomheder skal være underretningspligtige i forbindelse med driftsforstyrrelser eller uheld. I dag er det jo kun i katastrofesituationer.

Der er foreslået ændring af straffebestemmelserne både i miljølovgivningen og i levnedsmiddelloven, og det vil i den forbindelse være muligt at hæve bødeniveauet. Jeg er modsat den socialdemokratiske ordfører ikke i tvivl om, at lovforslaget vil sikre, at dette vil ske, at der vil ske en skærpet vurdering af miljøovertrædelser.

Med hensyn til selvhjælpshandlinger vil venstre støtte, at myndighederne kan foretage berigtigelse af ulovlige forhold, hvis den private ikke rettidigt efterkommer et påbud. Vi vil dog mene, at der skal være tale om alvorlige faresituationer, for at en selvhjælpshandling kan ske uden forudgående påbud.

Regeringens politik har hele tiden været forenkling. Vi må indrømme, at dette forslag på grund af omfanget og alle paragrafferne ikke er nogen egentlig forenkling. Men vi er enige med ministeren i forslagens intentioner,