

[Justitsministeren]

men jeg vil gerne tilføje, som det fremgår af § 71, nr. 1, at folketingets medlemmer – og i øvrigt også folketingets tjenestemænd – kan begære sig fritaget. Man kan altså diskutere, om de burde være helt udenfor, men selv om de kan blive det, kan de altså forlange sig fritaget.

Det andet spørgsmål rejste hr. Nør Christensen om udtagelsen af domsmænd. Dertil vil jeg gerne sige, at spørgsmålet er behandlet i retsplejerådets betænkning, side 107, hvor man siger, at man ikke mener, der er et grundlag for ændring af de nuværende bestemmelser, men samtidig lægger vægt på, at de pågældende lægdommere helst skal anses for egnede. Man kan være en udmærket egnede lægdommer uden at være medlem af et politisk parti, så det skal og bør ikke være en betingelse, at den pågældende er medlem af et politisk parti. Men det kan jo heller ikke skade. I almindelighed ved man jo ikke, om de er det, men jeg vil da gerne sige, at de mange gange jeg har stået i retten, har jeg da følt mig særlig tryk, når jeg så nogle af dem, der havde dette røde emblem i knaphullet, for så regnede jeg med en ekstra god behandling ved de lejligheder. Det er i hvert fald ingen betingelse, men det kan jo da kun være godt, at de pågældende er egnede.

Der står udtrykkeligt i betænkningen: »... og på det grundlag vil vi arbejde videre med det, at man skal søge på alle områder at få et virkelig repræsentativt udsnit af befolkningen«. Vi skal da gerne søge, i det omfang vi har mulighed for det, at instruere om, at det er meningen med de bestemmelser, vi har i dag.

Tilbage har jeg vist kun en enkelt bemærkning om det, der har været så meget diskuteret, nemlig varetægtsfængslingen. Hr. Jimmy Stahr spurgte mig, hvorfor jeg dog genfremstattede det forslag. Jo, jeg regnede ikke med, at forslaget var færdigbehandlet i retsudvalget, og jeg synes altid, at retsudvalget skal have en chance for at beskæftige sig med gode og fornuftige forslag, og derfor vil jeg gerne fremsætte det igen.

Så spurgte hr. Jimmy Stahr, om jeg regnede med, at der var et eller andet mystisk, der ville opstå, så jeg kunne få tilslutning – om der var sådan et mystisk hus, man kunne henvende sig til. Ja, jeg må erkende, at jeg har haft det lidt i tankerne, og det mystiske hus er i dette tilfælde den socialdemokratiske

gruppe – altså i denne henseende, ellers kan man vel ikke kalde det et mystisk hus, håber jeg. Men jeg synes i og for sig, at det forslag, der er fremsat, peger i retning af, at der er en bevægelse – det vil så vise sig – i den socialdemokratiske gruppe. Det håber jeg. Jeg kan heller ikke tænke mig, at næstformanden i FTF, Bay Jensen, skulle være den eneste socialdemokrat, der har sympati for den tanke, vi har fremsat i forbindelse med dette lovforslag. Jeg har egentlig på fornemmelsen, at det er der adskillige andre socialdemokrater der kunne have. Men nu arbejder vi altså sammen om det, så har vi to tanker fremsat. Ingen af de to er jo sådan ligefrem blevet vedtaget, men vi kan måske nå frem til, at vi kan få en ordning, for jeg tror, det er tiltrængt, og det erkendes jo også af et flertal, tror jeg, at man får gennemført bestemmelser, så man kan gøre mere over for voldskriminaliteten, end vi kan i dag, også med hensyn til det område, vi her beskæftiger os med, nemlig hele retsplejeområdet.

Formanden:

Vi går til anden omgang. Hr. Jimmy Stahr.

Jimmy Stahr (S):

Jeg ved godt, det er et frygteligt ansvar, jeg påtager mig her ved nu at starte en anden omgang, men det er i og for sig heller ikke tanken; der er bare nogle bemærkninger, jeg lige må knytte til de ting, der er sagt.

Jeg synes, det er fantastisk deprimerende, når hr. Lenger kan feje et trods alt, synes jeg, ganske stort arbejde til side med en bemærkning om, at det her går ud på at være en oplysningskampagne mod alkohol, en udvidelse af varetægtsarresten og så ellers knæfald for de konservative. Det er det, der gør det så deprimerende bl.a. at diskutere sådanne ting med VS, men det må vi jo bare tage ad notam. Det er klart, at for os ligger der i det nogle væsentlige og betydelig mere alvorlige ting, som vi mener bør tages op, og jeg vil meget gerne i udvalget diskutere videre med hr. Lenger om varetægtsarresten og hans udtalelser om, hvorvidt vi dér er gået videre end de konservative.

Til hr. Per Stig Møller vil jeg sige, at desværre er det ikke nok bare at lægge det hele over på skolen, det giver nok ikke megen bonus; det giver nogen bonus, men ikke alt.