

[Ole Espersen]

skolerne, som det blev nævnt af et par af ordførerne, vil kunne være af væsentlig betydning her. Alkoholen opfattes ofte som noget ret uskadeligt, men viser sig efterhånden at være det, der kan være ødelæggende for et menneske.

Så selv om man kan sige, at det til en vis grad kun er symptomer, mener vi alligevel, at man bør komme med en væsentlig indsats.

Hr. Per Stig Møller havde et par interessante bemærkninger om fritidsaktiviteter osv. Jeg er enig i, at det kan være svært at konkurrere med den spænding, som kriminalitet kan være udtryk for. Nu er dette jo ikke en skoledebat, men jeg kan en gang imellem godt selv undre mig over, hvor lidt man gør i skolerne inden for dette område.

Jeg har ofte været ude i provinsbyer, hvor man har angrebet retsvæsenet, politiet, politikere og sagt: hvorfor er der ikke mere politi? Hvorfor gør I ikke mere imod kriminaliteten? Og når man så spørger: hvad gør I selv i skolerne?, så er svaret ofte: ingenting. Det er baggrunden for, at dette SSP-samarbejde, som i høj grad kan inspireres af det kriminalpræventive råd, er så vigtigt.

Men den spænding og det indhold, vi skal give de unges hverdag, må man jo så tage chancen for at give, når chancen er der. Chancen var der i går. Det kan jeg sige bl.a. til hr. Per Stig Møller. Chancen var der i går, da vi talte om opsøgende teater, børneteater, amatørscener. Der var en vældig chance for at give unge indhold i tilværelsen, også i egne af landet, hvor det måske kan være sparsomt med andet end hverdagen. Da var chancen der, men da var det konservative folkepartis holdning jo klart negativ, og det synes jeg er beklageligt. Det er den slags konkrete områder, man kan sætte ind på, når det drejer sig om en forøgelse af børns og unges fritidsaktiviteter.

(Kort bemærkning).

Per Stig Møller (KF):

Det skal blive ganske kort.

Hr. Ole Espersen og jeg var til stede hele dagen i går, og jeg undrer mig over, at hr. Ole Espersen ikke var klar over, hvorledes det konservative folkeparti i går åbnede sig præcist mod de punkter – som hr. Ole Espersen i dag kalder en chance – som der var i

det radikale og i det socialdemokratiske forslag.

(Kort bemærkning).

Lenger (VS):

Hr. Ole Espersen har naturligvis ret i, at det socialdemokratiske forslag ikke er mere vidtgående end justitsministerens, når det gælder det, som han kalder den umiddelbare adgang til at varetægtsfængsle, men dér, hvor det er mere vidtgående, er i forslaget punkt 7, altså at man i anden omgang ligesom ad bagdøren, uden at én eneste af de sædvanlige varetægtsbetingelser er opfyldt, kan nå frem til at varetægtsfængsle folk, og når hr. Ole Espersen nu tre gange i dag har været på talerstolen uden at løfte sløret for, hvad det er, socialdemokratiet vil med punkt 7, er der al mulig grund til, at vi bliver mistænksomme.

Hvad er det for lovovertrædelser, som punkt 7 skal give mulighed for at give varetægtsurrogat over for med efterfølgende varetægtsfængsling? Hvad er det for lovovertrædelser, som man tænker på i punkt 7? Hvis vi ser på begrundelsen, som hr. Ole Espersen nu har givet et par gange, er den jo, at der skal være en mere effektiv sagsbehandling, at det er lettere at efterforske, når personen er, som det hedder, ved hånden, men hvorfor skal det så ikke gælde i alle sager? Hvad er det for sager, hvor hr. Ole Espersen og socialdemokratiet mener, at den hjemmel, som man vil give i punkt 7 i forslaget, er nødvendig for at kunne give en bedre efterforskning?

Hr. Ole Espersen har jo sagt, at i forbindelse med en videre behandling og udformning til et egentligt lovforslag skal dette naturligvis præciseres. Men hvad er det, socialdemokratiet tænker på? Hvad er det for behov, man vil opfylde, og som ikke er opfyldt i dag?

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

Det blev jo en lang debat, og det måtte det også naturligt blive, fordi det drejer sig om fire forslag, særdeles omfattende forslag.

Det, jeg skal svare på, er de bemærkninger, der er gjort om de 2 retsplejeforslag, jeg har fremsat. Men jeg vil gerne sige med det samme, at jeg synes, at debatten har været så indgående ordførerne imellem, at jeg mener,