

[Per Stig Møller]

med fritidsaktiviteter og oplysning, men den gruppevold, som finder sted, er jo udtryk for en fælles meningsløshed og kedsomhed. Det er jo i den situation med meningsløshed, rådvildhed og kedsomhed, som skal forjages, at man søger sammen i gruppevold, og da er det selvfølgelig en følge af familiens opløsning, som vi ikke sådan uden videre kan gøre noget ved, men det giver mangel på den sammenhæng, som vi gennem oplysning og skoleaktivitet, fritidsaktiviteter og mere meningsfuldhed i den enkeltes liv kan rette op på for individet.

Her er det også værd at være opmærksom på, at vi skal langt videre, og at det drejer sig om ting, som ikke er inde i det, og som af gode grunde ikke er inde i det. Men vi ved jo fra andre rapporter, at antallet af etager i et nyt byområde er proportionalt med omfanget af kriminalitet, så det er et meget vidt forgrenet område. Derfor synes jeg, det er en god idé, om man kan sætte en analyse i gang af voldens årsager, derunder video, men de er jo langt større og langt dybere liggende i samfundet end det, og ligesom vi kan have freds- og konfliktforskning på verdensplanet, var det en meget god idé at have voldsforskning på hverdagsplanet.

#### Formanden:

Ordføreren vedrørende beslutningsforslag nr. B 27 angående en øget indsats mod volden, hr. Ole Espersen, har ordet.

#### Ole Espersen (S):

Jeg vil gerne starte med at sige tak for den, synes jeg, bredt velvillige modtagelse, som vores forslag har fået.

Der er to hovedlinjer i det: først forebyggelsen, men derefter – og det vil jeg sige specielt til et par af ordførerne – også et ønske om en hurtigere og mere effektiv – ikke en dårligere, men en hurtigere og mere effektiv – sagsbehandling, og de to ting hænger ganske nøje sammen, ligesom de enkelte led i de to kapitler også hænger ganske nøje sammen. Det skal jeg komme tilbage til om et øjeblik.

Jeg er enig med dem, der har sagt, at der nok ikke er brug for megen udvalgsbehandling om det forslag, der er tale om her. Det gælder dog i et par af tilfældene, at det nok er nødvendigt, når det drejer sig om, hvordan vi skal forholde os til videovold og vold

i TV. Når det drejer sig om den meget komplicerede affattelse af de straffelovsparagraffer, der vedrører volden, er en udvalgsbehandling nok nødvendig, men i øvrigt er jeg enig i, at en del af det, der er foreslået, kan ske administrativt og via finansudvalget.

Skal man se det i forhold til det, som det er, en reaktion, en selvstændig reaktion, et udspil i forhold til ministerens forslag, kan jeg sammenfattende sige, at ministerens forslag hjemler en umiddelbar adgang til forøget varetægtsfængsling, og det gør vores ikke; derved har vi nok hovedforskellen mellem de to forslag, og jeg er sikker på, at ministeren vil være enig med mig i, at vores forslag ikke er så vidtgående som ministerens.

Vi har, som jeg sagde det kort for lidt siden, på et par områder erklæret, at en mere betinget form for øget varetægtsfængsling kan være rimelig. Jeg blev bedt om at formulere paragrafferne allerede nu, selv om dette jo er et beslutningsforslag. Det har jeg ikke tænkt mig at gøre. Det er vist heller ikke almindeligt. Jeg mindes da, at det radikale venstre har fremsat en del skattereformer under af formulere ret mange paragraffer. Meningen med et beslutningsforslag er netop, at man i samarbejde med ministeriet skal kunne finde frem til det, der bør være det endelige.

Men jeg kan da godt sige, at hvis man som et tankeeksperiment tog ministerens forslag om udvidet adgang til varetægtsfængsling, så sagde vi nej til det, men man kunne – igen som et tankeeksperiment – sige, at når der var faldet dom i første instans, når skylden var afklaret, kunne der være tale om at varetægtsfængsle i større omfang. Men jeg gentager, at det kun er et tankeeksperiment for at vise, i hvilken retning man teoretisk set kunne gå. Om det er det, vi ønsker, vil afhænge af drøftelserne i udvalget.

Jeg synes også, man skal gøre sig klart, at der i øjeblikket både er mulighed for varetægtsurrogater af den type, som jeg har nævnt, og for varetægtsfængsling efter dom i første instans. Hensigten med et varetægtsurrogat er jo i første række at give den pågældende, der måske fortjener en varetægtsfængsling, en mulighed for at undgå denne varetægtsfængsling, og det synes jeg er ganske vigtigt.