

[Bjørn Elmquist]

minalpolitiet, der skal klare sagerne, mener vi nu snarere som justitsministeren, at det må klares derude.

I forbindelse med det, der siges om en øget patruljering, ved jeg også, at justitsministeren har været fremme med tanker om, at man kunne have rullende lokalpolitistationer. Jeg ville gerne have, om vi ved lejlighed kunne få en diskussion med politiets egne organisationer for at høre, hvordan indstillingen er dér. Jeg har et indtryk af, at der hos de yngre politifolk er en vis skepsis, hvorimod der fra ledelsens hold er en meget positiv indstilling.

Leif Hermann (SF):

Da vores partis ordfører, fru Ebba Strange, ikke kan være til stede her i dag, skal jeg på hendes vegne knytte nogle bemærkninger til de tre lovforslag, der er fremsat.

Jeg kan i lighed med hr. Jimmy Stahr også undre mig over, at justitsministeren bliver ved med at fremsætte de forslag, som er indeholdt i lovforslag nr. L 80, og socialistisk folkeparti er da også på nøjagtig samme måde som tidligere klar modstander af dem.

Med hensyn til overførsler af sager fra statsadvokaterne til politimesterembedet mener vi, at der bør kræves en væsentlig mere konkret begrundelse for behovet for det end blot en henvisning til, at disse regler jo blev lavet i 1860'erne.

Med hensyn til spørgsmålet om begrænsningen i adgangen til at varetægtsfængsle og varigheden af isolationsfængsling er vi naturligvis indstillet på en sådan begrænsning, men vi er faktisk imod, at totalisolationen fuldstændig afskaffes, og dermed må vi selvfølgelig også være modstander af det lovforslag, som hr. Bernhard Baunsgaard har fremsat, og i øvrigt undre os over, hvorfor begrænsningen nu er 4 uger for det radikale venstres vedkommende, hvorfor ikke 5 eller hvorfor ikke 3 uger. Hvorfor netop 4 uger?

Med hensyn til bestemmelserne i lovforslag nr. L 79 synes vi, at det er meget afgørende og meget væsentligt, at vi får styrket lægdommerelementet, og vi er i den lidt sælsomme situation, at vi her faktisk i meget vidt omfang er enige med det konservative folkeparti, men når formålet er godt, gør det jo ikke noget.

Vi har ingen betænkeligheder ved, at landsretterne har 3 domsmænd og 2 juridiske dommere, ligesom vi heller ikke har nogen betænkeligheder ved at udvide adgangen til nævningsesager. Det skal dog bemærkes, at vi undrer os lidt over, hvorfor økonomiske forbrydelser, der er særlig teknisk vanskelige, ikke kan behandles som nævningsesager. Jeg tror ikke, at der deri ligger nogen mistro til nævninges evne til at fatte sagen, men det må kunne lade sig gøre også i den slags sager at forklare et nævningeting, hvordan tingene hænger sammen.

Det er også væsentligt, at man får en udvidelse af adgangen til at bruge domsmænd i politisager, og her er det navnlig vigtigt, at vi i en række miljøsager kan få domsmænd ind i billedet. Netop på et område som miljøområdet er der behov for en væsentlig styrkelse af retssikkerheden og en væsentlig styrkelse af borgerdeltagelsen i retssikkerheden.

Det sidste, jeg lige skal komme med en bemærkning om, er forbudet mod at offentliggøre lægdommernes identitet. Vi savner en konkret begrundelse for behovet for et sådant forbud, og vi må nok indrømme, at det kan virke noget ejendommeligt, at vi på denne måde indfører anonyme dommere. Det er i sig selv meget betænkeligt, at man ikke ved, hvem det er, der dømmer én, og dertil kommer så, at reglen faktisk nok kun vil få praktisk anvendelse i områder, hvor der bor så mange mennesker, at man ikke kender disse lægdommere. I de mindre retskredse vil det være illusorisk at tro, at man kan opretholde en anonymitet for lægdommerne.

Alt i alt vil vi i udvalget se positivt på en lang række af elementerne i lovforslag nr. L 79, mens vi i det store og hele for så vidt angår lovforslag nr. L 80 må afvise tingene.

Anden næstformand (Mette Madsen):

Undskyld, fru Ruth Olsen, men jeg glemte, at hr. Bernhard Baunsgaard havde bedt om en kort bemærkning. Den tager vi lige først.

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Kun den korte bemærkning i anledning af det, som den første ordfører for SF kom med, og jeg formoder, at det var på fru Ebba Stranges vegne. Jeg håber da virkelig, at fru Ebba Strange og ordføreren har læst frem-