

[Riishøj]

socialdemokratiet, om man støtter det, hr. Stinus siger her. For så får vi altså en rapporteringspligt for rederierne, som er ganske nyttig at få. Så skal det altså dokumenteres sort på hvidt, at rederierne virkelig arbejder aktivt for at undgå, at dansk olie sælges til Sydafrika.

Jeg opfatter også hr. Stinus' indlæg sådan, at man støtter sømændenes initiativ. Med hensyn til spørgsmålet om pengene kunne det måske være nyttigt, at vi i udvalget fik en nærmere redegørelse for det initiativ, der er taget, og også for økonomien i den konference, der skal afholdes. Det er en konference mellem forskellige sømandsforbund i verden fra adskillige lande. Man forsøger naturligvis at få de vigtigste søfartsnationer med i den konference, sådan at der virkelig bliver slagkraft, hvad angår olieleverancerne via skib til Sydafrika.

Jeg opfattede også hr. Stinus sådan, at de radikale uforbeholdt støtter punkt c om IMF-långivning – i fuld overensstemmelse med FN's vedtagelser. Et overvældende flertal i generalforsamlingen støtter den holdning, og hvis man læser papirerne fra IMF's konferencer, vil man se, at det er aldeles forkert, at de afrikanske lande har støttet den långivning. Det er en grov misforståelse – en bevidst misforståelse – af de forhandlinger, der har været i IMF. Jeg har hele referatet fra IMF's møder og de afgørende beslutninger her. Men naturligvis bruges alle midler til at argumentere for en fortsat stor långivning til Sydafrika.

Også med hensyn til investeringer opfattede jeg de radikale sådan, at det punkt vil man faktisk godt være med til. Det er rigtigt, det står netop i det nordiske handlingsprogram ganske klart og præciseret. Vi får nu fra ministeren det svar, at han faktisk mener, vi har gjort noget.

Jeg vil godt spørge udenrigsministeren, hvad vi rent faktisk har gjort for at nedtrappe investeringerne. Der står helt tydeligt, at vi skal arbejde for, at de afskaffes. Her er det naturligvis nødvendigt at tage nationale initiativer. Svenskerne har ikke nyinvesteringer i Sydafrika. Jeg synes også, vi i udvalgsarbejdet skal se på den svenske ordning, for den er jo også gennemhullet. Vi skal naturligvis se på den svenske lovgivning på dette område, men der er nogle ganske bestemte forudsætninger, som er forskellige i de nordiske

lande. Når vi har medvirket til det nordiske handlingsprogram, har vi naturligvis en forpligtelse til at nedtrappe de investeringer.

Jeg håber også, socialdemokratiet vil støtte, at vi tager danske initiativer på det felt, for det er faktisk vedtaget af de nordiske udenrigsministre. Også her efterlyser jeg et mere præcist svar, for det var jo væsentlig mere præcist, hvad hr. Stinus sagde i sit indlæg, end hvad hr. Kelm-Hansen sagde. Det var måske derfor, han fik lidt ros i de første borgerlige indlæg. Jeg håber, at hr. Kelm-Hansen vil præcisere sine holdninger, sådan at vi allerede her ved første behandling kan konstatere, at der er et flertal for en lang række af punkterne i dette forslag.

Når det flertal er konstateret, skal vi selvfølgelig modargumentere over for vores modstandere, der nu forhåbentlig er i mindretal. Det er meget let. Der er ikke tid til at gå i detaljer, og der er heller ikke grund til det, for den debat med hr. Erhard Jakobsen & Co. har vi haft før. Regeringen er jo dybt splittet i dette spørgsmål. Det skuffer mig meget, at kristeligt folkeparti ikke vil støtte dette forslag. Man støtter åbenbart den bløde linje, der siger, at sikkerhedsrådets vedtagelser i alle afgørende sager skal være en forudsætning for, at man fra dansk side og fra nordisk side kan tage selvstændige initiativer. Tænk, at USA og England og Vesttyskland – ikke Vesttyskland, de sidder ikke i sikkerhedsrådet, men USA og England – først i sikkerhedsrådet skal vedtage noget så elementært som f.eks., at Danmark skal nedtrappe sin kulimport.

Det er en vanvittig betragtning, at Danmark ikke på det felt tager egne initiativer – ikke mindst i betragtning af, at det internationale kulmarked er af en sådan karakter i dag, at det er særdeles let at skaffe sig alternative forsyningskilder.

Al den snak, der har været om Sydafrikakullene, synes jeg også vi skal have frem i udvalget. Jeg har en international rapport, oven i købet fra energistyrelsen, om kul fra forskellige lande. Deraf fremgår bestemt ikke, at svovlindholdet er specielt lavt i de sydafrikanske kul. Det er også noget, som elværkerne kører frem med. Faktisk er de amerikanske kul nede på den samme svovlprocent. Der er altså mange ting at tage fat på i udvalget.