

[Lønger]

pasningsmulighed. Kommunekassen lider måske et tab, måske ikke, men alligevel ville en erstatningsmulighed over for den enkelte efter vores mening være ganske rimelig i sådan en situation.

Det fremgår ikke klart af ministerens bemærkninger, om loven også under en eller anden form kan anvendes, når en kommunalbestyrelse undlader at give påbud om rensningsforanstaltninger over for bestemte virksomheder, undlader at kontrollere miljøforanstaltninger eller som f.eks. Københavns kommune undlader at udarbejde en kommuneplan. Det opfatter vi som nok så væsentlige forsømmelser, uanset at der ikke kan påvises noget direkte tab for kommunekassen, og det er jo ministerens kriterium. Eller hvad med en kommune, som overhører advarsler om farlige fiberlofter, så børnene bliver syge og der skal iværksættes reparationer for millionbeløb? Er det en situation, som er indeholdt i ministerens forslag? Det synes vi ikke fremgår klart.

Jeg vil derfor gerne spørge ministeren, hvordan forslaget skal forstås i forhold til disse eksempler, hvor tabet kan være svært at gøre op, og om den særlige forpligtelse over for miljøet, som miljøministeren har bebudet i et andet forslag, også er indeholdt indirekte i dette forslag eller miljøministeren følger efter med supplerende regler, der muligvis kan føre til yderligere ændringer i lov om kommunernes styrelse. Hvordan forholder det sig med det?

Men nok så vigtigt som bøder og erstatninger var det imidlertid, om ministeren havde indført en mere direkte borgerkontrol med kommunalbestyrelsernes arbejde. På det område tror jeg at et andet af regeringens medlemmer, justitsministeren, snart vil komme med et lovforslag, der har den direkte modsatte virkning. En borgerkontrol ville efter vores opfattelse være en langt mere positiv og ikke-kriminaliserende foranstaltning end bødemuligheden, som foreslås her.

Steffensen (KrF):

Udviklingen har jo desværre vist, at det er nødvendigt, at der kommer ændringer i den kommunale styrelseslov. Ministerens forslag hertil synes vi er godt, så det kan vi støtte.

Indenrigsministeren (Britta Schall Holberg):

Jeg skal takke for de synspunkter, der er kommet frem her, og den – sådan fornemme – jeg det i hvert tilfælde – rimelig positive holdning til dette lovforslag. Når jeg siger rimelig positive, er det, fordi jeg gerne vil gøre nogle generelle bemærkninger om en del af det, ordførerne har været inde på.

Jeg mener, vi skal være meget varsomme, som også hr. Ole Vig Jensen var inde på, med, at vi nu ikke farer ud med bål og brand over for kommunalbestyrelsesmedlemmer, sådan at det kunne ødelægge menneskers mulighed for at deltage i det kommunale arbejde. Det har været meget vigtigt for mig ved udformningen af dette lovforslag, og også da jeg begyndte som minister og fulgte udvalgets arbejde, at vi kom med et lovforslag, som var meget varsomt på dette område. Det er, som det blev udtrykt af en af ordførerne, et spørgsmål om en balancegang i det, vi foretager os. Det er meget vigtigt for mig at slå fast, at jeg ikke mener, der generelt er behov for at skærpe reglerne om ansvar for medlemmer af kommunalbestyrelserne, idet landets kommunalbestyrelser naturligvis er lige så omhyggelige med at sikre, at de ikke overtræder lovgivningen, og er lige så ansvarsbevidste, som folketingets medlemmer bilder sig ind at de er.

Det er klart, at vi alle sammen går til opgaven med den største alvor, og det gør kommunalbestyrelsesmedlemmer naturligvis også. Jeg er slet ikke enig i hr. Maisteds vurdering af kommunalbestyrelsesmedlemmers arbejde. Jeg tror, man tager det helt anderledes seriøst i de allerfleste tilfælde. Men det er jo også mennesker, vi har med at gøre, ligesom det er herinde.

Men der er nogle ganske enkelte tilfælde, hvor det har vist sig, at vores regler ikke har været skarpe nok, og det er sådan, at straffelovens regler om pligtforsømmelse ikke kan anvendes over for kommunalbestyrelsesmedlemmer, og så kan der altså forekomme tilfælde, hvor man ikke kan gribe ind og ikke har kunnet gribe ind, selv om en kommunalbestyrelse groft har overtrådt lovgivningen.

Det er rigtigt, som det er blevet sagt også af hr. Henning Rasmussen, at der er tale om ganske enkelte tilfælde, og jeg mener også, at denne lovgivning kun i ganske enkelte tilfælde – forhåbentlig aldrig – skal komme i virksomhed. Derfor er der i bemærkningerne lagt megen vægt på, at der er tale om at skabe