

[Birthe Hansen]

den folkevalgte ville vise sig på valgdagen ved manglende genvalg.

Jeg troede ikke dengang, og det tror jeg heller ikke i dag, at det holder stik. Langt de fleste sager kommer nemlig aldrig til borgerne kendskab, idet behandlingen af disse sager foregår bag lukkede døre under udvalgs-møder i amter og kommuner. Derimod kan det da godt være rigtigt, som nogle ordførere nævnte – og det må man så sandelig da også håbe – at det kun er en lille procentdel af samtlige de sager, der behandles i de folkevalgte råd, der kan give anledning til, at straffjemmelen tages i brug. Men selv en nok så lille procentdel kan man da ikke fra folketingets side se bort fra, og det har man så heller ikke ønsket, idet man nu fra indenrigsministerens side på baggrund af betænkningen om ansvarsplacering i kommunestyret har fremsat forslag til lov om ændring af de kommunale styrelseslove, hvori § 61 med efterfølgende bogstaver set fra vort synspunkt er det mest interessante. Men jeg finder det uheldigt, at der efter forslaget kun kan rejses påtale over for det enkelte kommunalbestyrelsesmedlem efter anmodning af tilsynsmyndighederne og ikke efter anmodning fra den enkelte borger. Dette er begrundet med risikoen for politisk misbrug eller chikane. Begrundelsen forstår jeg simpelt hen ikke, for når den skal sammenholdes med, at det pågældende medlem af kommunalbestyrelsen har gjort sig skyldigt i grov tilsidesættelse af de pligter, som den pågældendes hverv medfører, synes jeg ikke, der er nogen rigtig sammenhæng imellem argumentationen og modviljen mod at lade den enkelte borger have ret til at rejse påtale.

Men lovforslaget indeholder også noget andet, nemlig noget om information til borgerne – eller måske nærmere mangel på samme. Jeg kunne have ønsket mig, at forslaget indeholdt en styrkelse af denne information; det gør det desværre ikke. Det er ikke, fordi jeg synes, at pligten til at annoncere årsbudgettet i den lokale presse har sagt borgerne så forfærdelig meget, men hvis man går ind for decentralisering, var der her en anledning til og mulighed for at husstandsomdele en brochure, som indeholdt andet end tørre tal, og som også via sine bemærkninger forklarede kommunens borgere, hvad de kunne forvente sig i den kommende tid, og hvad deres skattekroner skulle bruges til.

### **Ole Vig Jensen (RV):**

Med de eksempler, der kendes, og som for nogles vedkommende er nævnt i ministerens fremsættelsestale, er vi i det radikale venstre af den opfattelse, at det desværre er nødvendigt, at vi får præciseret og i øvrigt skærpet kommunalbestyrelsesmedlemmernes tilsynsforpligtelser og de gældende regler om ansvar og mulige sanktioner, når der er tale om grov tilsidesættelse. Det er uholdbart, at man, når det gælder de kommunale anliggender, skal kunne frigøre sig for et ansvar, når der virkelig er tale om grov tilsidesættelse. Men som det er sagt af andre, er det også nødvendigt at finde en meget fin balance i disse sager, for med det byrdefulde arbejde, som det i dag er at være valgt til en kommunalbestyrelse, hvilket jo for manges vedkommende betyder, at det først og fremmest er fritiden, man må bruge til det, er der også grænser for, hvor store forpligtelser man kan lægge på det enkelte medlem, hvis vi vil opretholde folkestyret i den bredde, som vi har i dag, og det er vi fra radikal side tilhængere af.

Efter lovforslaget præciseres det i forbindelse med den skærpelse, der er tale om her, også, at de enkelte medlemmers muligheder for at frigøre sig for et eventuelt ansvar skal tydeliggøres, og jeg forstår også, at forslaget direkte sigter imod, at man igennem denne del af forslaget skal skabe en øget tryghed for de enkelte kommunalbestyrelsesmedlemmer, og det er selvfølgelig vigtigt i denne sammenhæng.

Jeg har i øvrigt indtryk af, at netop en del af dette egner sig til udvalgsarbejdet; det mener jeg også gælder spørgsmålet om vederlag til borgmester, viceborgmester og udvalgsformænd. Det vil vi vende tilbage til under udvalgsarbejdet, men vi ser positivt på lovforslaget i øvrigt.

### **Maisted (FP):**

Fremskridtspartiet kan selvfølgelig ikke tilslutte sig øgede udgifter til kommunalbestyrelsesmedlemmer eller borgmestere, eller hvad det nu måtte være, og vi mener også, denne sag er betænkelig. Den mængde af materiale og den komplicerede lovgivning, som de skal operere efter, gør jo, at de stort set kommer uforberedte til hvert andet møde; de har ingen mulighed for at sætte sig ind i tingene, hvis det er noget, der skal dri-