

[Flemming Jensen]

øvrigt om denne del af forslaget blot sige, at man efter vor mening har haft en heldig hånd for så vidt angår påtaleret og anke.

Også forenklingen af bestemmelsen om vederlag og diæter er rimelig, og jeg må indrømme, at jeg ser frem til med megen spænding, hvad det bebudede forslag om konvertering af diæter til faste vederlag vil indeholde. Det kan meget let blive kontroversielt, al den stund arbejdets tilrettelæggelse jo er såre forskellig i landets kommuner.

Som hr. Henning Rasmussen var inde på, vil forslaget om, at kommunen selv bestemmer, hvorledes borgerne skal informeres om budgettet, vel nok give nogen debat og af nogle bliver opfattet som en sænkning af informationsniveauet. Det behøver nu ikke at blive tilfældet. Jeg tror, der er brugt mange penge på informationsformer, der ikke optager borgerne, så jeg synes, det er nok så fornuftigt at overlade det til den enkelte kommunalbestyrelse, som trods alt ved mere om, hvorledes det kan gøres det enkelte sted.

Det konservative folkeparti vil, som jeg håber det er fremgået, arbejde positivt med dette lovforslag i udvalget, og jeg tror, det er rigtigt at understrege, at netop et forslag som dette kræver en særdeles grundig udvalgsbehandling, hvor vi forhåbentlig også kan høre fra dem, som det direkte angår.

Bente Nielsen (V):

Da mit partis ordfører i denne sag, hr. Svend Heiselberg, er forhindret i at være til stede, skal jeg på hans vegne knytte et par bemærkninger til dette lovforslag.

Forarbejdet til lovforslaget er jo ikke af ny dato, idet der allerede i juli 1981 blev nedsat et udvalg til overvejelse af behovet for ændring af lovgivningen om ansvarsplacering og retlige reaktionsmuligheder i kommunalforvaltningen, herunder eventuelle ændringer af den kommunale styrelseslovs § 61 og den tilsvarende bestemmelse i lov om Københavns kommunes styrelse.

Dette udvalg har nu afgivet en fyldig betænkning, der har dannet baggrund for det lovforslag, som ministeren her har fremsat, et lovforslag, som i sin fremsættelsesform fortjener ros. Det er altid rart, når de gældende formuleringer af de bestemmelser, der berøres af lovforslaget, tydeligt fremgår af et

lovforslag. Det burde altid være således, når et lovforslag bliver fremsat.

Jeg er også tilfreds med, at ministeren ikke mener, at der har været behov for generelt at skærpe reglerne om ansvaret for medlemmer af kommunalbestyrelserne, da det er min opfattelse, at vore krav om ansvar for kommunalbestyrelsesmedlemmer ikke bør være af en sådan karakter, at vi skræmmer nogle fra at gå ind i kommunalbestyrelsesarbejdet, som jo er et borgerligt ombud. I det hele taget skal vi passe på ikke at sætte for mange til at være overdommere over for de folkevalgte. Det er vælgerne, der bedst dømmer de folkevalgte for de beslutninger, der tages i de enkelte kommuner. Efterhånden har vi også fået en så bureaukratisk lovgivning, at det kan være svært for mange at se fornuften i de helt overordnede betragtninger og endnu mere svært at følge med i alle de detaljeregler, som kommunalbestyrelsesmedlemmerne formodes at kende. Men lovforslaget lægger, så vidt jeg kan se det, heller ikke op til en stramning, som kommunalbestyrelserne ikke kan leve med.

Også ændringerne i reglen om borgmestervederlag og pension samt reglerne for de kommunale budgetter og regnskabssystemer er vi positive over for.

Med disse ord skal jeg på venstres vegne anbefale lovforslaget.

Birthe Hansen (SF):

Da man fra SFs side i november 1982 kom med et efter vor mening meget enkelt bud på, hvordan man bl.a. kunne sikre borgernes retsbevidsthed ved at indføre strafansvar for folkevalgte, når disse f.eks. bidrog til aktive ulovligheder ved at meddele ulovlige tilladelser, ved at acceptere udnyttelsen af tilladelser inden ankefristens udløb osv., eller når de gjorde sig skyldige i passive ulovligheder, som forsømmelser af tilsynsplikten i miljøsager er, blev dette vort forslag, som stadig væk efter vor mening er et enkelt forslag, ikke særlig godt modtaget. Flere ordførere mente, at forslaget ville skræmme. Det var der nogle der mente dengang, og det er der åbenbart også en fru Bente Nielsen der i dag mener at det vil, sådan at man ikke ønsker at lade sig vælge til en kommunalbestyrelse eller et amtsråd, samt at straffen for