

[Stavad]

ne vedtog for at kunne opretholde de mindre sygehuse.

Som følge deraf har man nu fået en ny sygehusplan på bordet, hvor der i skitsen fra embedsmændene for at få tingene til at hænge økonomisk sammen skal nedlægges to nordjyske sygehuse, og ministeren har samtidig bebudet, at der ingen skattestigninger må ske, heller ikke i 1985, og at man skal ud i meget kraftige besparelser, skønt vi ved, at det amtskommunale sygehusvæsen koster amterne over 50 pct. af deres samlede udgifter.

Den megen snak fra indenrigsministeren om, at man ønsker borgernes indflydelse også på sygehusvæsenet, er tomme ord, for når amtsrådene udfører de beslutninger, som borgerne ønsker udført, nemlig at man skal opretholde de mindre sygehuse, så kommer ministeren og pålægger amterne nogle bestemmelser, som gør det umuligt for dem at føre det ud i livet; vi har i hvert fald det klare bevis i Nordjyllands amt.

Venstre taler meget om det nære samfund, og med det kendskab, jeg har til venstres amtsrådspolitikere, synes jeg også, de forsøger at føre det ud i livet, men indenrigsministeren og indenrigsministerens regering gør det ganske umuligt for dem at leve op til det, også på sygehusområdet, og derfor synes jeg, at den tale, ministeren holdt som en besvarelse af forespørgslen fra hr. Maisted, var hyklerisk ud over alle grænser, fordi det kun var ord og intet indhold, når det skal føres ud i praktisk politik.

#### Maisted (FP):

Jeg siger tak for de venlige bemærkninger, der er faldet om denne forespørgsel, og vil lige sige, at vi selvfølgelig kan stemme for det dagsordensforslag, som SF har stillet. Men lad mig sige til hr. Taanquist, hr. Stavad og hr. Lenger: den går ikke, kære venner, den her med, at fremskridtspartiet skulle være hyklerisk, fordi det vil bevare et godt sygehusvæsen i Danmark, og fordi vi ønsker at bruge midler på dette område. Vi har jo ikke den holdning, som de andre partier, der tror, de blot kan bruge penge til alt muligt andet også. Vi har aldrig nogen sinde stillet ændringsforslag, der kunne ramme sygehusvæsenet; tværtimod har vi været parat til at bevilge yderligere udgifter på det område.

Det er klart, vi ønsker besparelser på revyer og meget andet af den art, som hr. Taanquist, hr. Lenger og hr. Tommy Dinesen jo også gladeligt bevilger. Der siger vi til befolkningen: vi lægger vægt på, at vi har et velfungerende sygehusvæsen, og lader være med at bruge midler på de andre områder, især i tider, hvor midlerne er små.

I oktober 1983 afviste vi et forhandlingsforlig, hvor der var 1,1 mia kr. yderligere i afgifter på sundhedssektoren; det fik vi pillet ud af denne aftale. Ved finansloven stillede regeringen et ændringsforslag om nedbringelse af medicintilskuddene for 280 mill. kr. Det fik vi pillet ud af finansloven. Det var det radikale venstre og kristeligt folkeparti mærkeligt nok parat til at stemme for med den motivering, at de partier skulle være et værn imod højrebølgen, og så er det altså fremskridtspartiet, der har skånet befolkningen for særlige udgifter på det område. Hold nu op, prøv på at have lidt orden i sømkassen, de herrer, når De prøver på at argumentere på den måde, at vi skulle gå ind for at beskære sygehusvæsenet. Vi har aldrig nogen sinde stillet forslag om, at der skulle ske reduktion på dette område, men vi har anvist tusindvis af andre områder, hvor man kunne spare i den offentlige sektor for at få balance i tingene. Det er sådan, tingene hænger sammen, og det synes jeg det var rart at få præciseret.

#### Taanquist (S):

Men det er jo sådan, hr. Maisted, at det er på dette område, pengene ligger. Fremskridtspartiet specificerer jo aldrig, hvor de vil skære ned; de vil generelt og til hver en tid skære ned på de offentlige udgifter, herunder bloktilskuddene. Men når man sammen med regeringen skærer ned på bloktilskuddene, så har kommunerne og amtskommunerne altså ikke andet at gøre end at rette sig derefter og lægge deres serviceniveau derefter.

Jeg skal i øvrigt bare sige, at socialdemokratiet ikke kan stemme for den foreslåede dagsorden.

#### Lis Aaltonen (KF):

Jeg vil indskrænke mig til at sige, at det konservative folkeparti ikke kan stemme for den motiverede dagsorden.