

Boligministeren (Bollmann):

Jeg vil gerne indledningsvis takke for tilslutningen til i hvert fald det meste af det, der står i disse lovforslag – sådan har jeg opfattet det.

Jeg vil gerne sige til hr. Svend Andersen, at hovedformålet er at fritage jordbrugserhverv for hensættelser; det er der slet ingen tvivl om. Hr. Svend Andersen var inde på vores diskussion i efteråret med hensyn til eventuelle ændringer af de to love, og da sagde jeg, at vi selvfølgelig var villige til at fremsætte forslag, hvis det blev nødvendigt. Og vi har altså følt i denne sammenhæng, at det var nødvendigt at komme med dem nu, for som man vil vide, er der en frist i de gældende lovbestemmelser, og forslagene skulle gerne være gennemført inden. Derfor kan jeg også sige til fru Agnete Laustsen, at forslagene selvfølgelig skal og vil blive grundigt gennemarbejdet, men som sagt håber jeg, at der alligevel kan ske en rimeligt hurtig behandling netop af hensyn til fristen.

Der er stillet nogle spørgsmål af mere generel karakter – det var specielt om dispensationerne – og dem går jeg ud fra at vi kan vende tilbage til under udvalgsarbejdet, for som det også fremgår af bemærkningerne, er det vanskeligt på forhånd at sige, hvad det er for en slags ejendomme, der kan få behov for dispensation, men det vil jeg selvfølgelig meget gerne tage en diskussion om under udvalgsarbejdet.

Hvad angår den generelle kritik fra S, SF osv., må jeg sige, at vi har fundet, at der var en naturlig sammenhæng med de ejendomme, der er tale om her, og fundet det fornuftigt at foretage de ændringer for så vidt angår undtagelse fra boligreguleringsloven. Vi kunne også være gået meget videre, men det vil altid være sådan, når der skal ske ændringer, at der må foretages en vurdering, en afbalancering, og det er i hvert fald min opfattelse, at vi har fundet den rigtige balance i disse forslag.

Svend Andersen (S):

Jeg gjorde indledningsvis nogle bemærkninger om den måde, lovforslagene var udformet på, men det forbigik ministeren helt. Jeg må så henstille til ministeren, at man ikke fremover laver forslag uden at forklare, hvad det er, man vil med forslagene.

Nu gentog ministeren, at hovedformålet var at fritage ejerne af landbrugsejendomme fra at hensætte disse midler, og så må jeg forstå, at det blot er noget utilsigtet, at man samtidig er kommet til at stille forslag om, at de skal fritages for alle bestemmelser i boligreguleringsloven. Det kan jeg forstå vi kan få fjernet igen under udvalgsarbejdet.

Boligministeren (Bollmann):

Jeg vil gerne sige til hr. Svend Andersen, at dette aldeles ikke er utilsigtet, og når vi fremlægger det i den form, vi gør her, er det, fordi vi finder, det er rigtigt at gøre det.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagenes overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslagene henvises til boligudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Meddelelser fra formanden:**Formanden:**

Der er ikke mere på dagsordenen.

I skrivelse af d.d. meddeler statsministeren, at han ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til lov om økonomisk bistand til dagspressens finansieringsinstitut.
(Lovforslag nr. L 96).

Skriftlig fremsættelse af forslag:**Statsministeren (Poul Schlüter):**

Herved tillader jeg mig for det høje ting at fremsætte:

Forslag til lov om økonomisk bistand til dagspressens finansieringsinstitut.
(Lovforslag nr. L 96).

Lovforslaget går ud på en samlet forhøjelse af statens tilskud til instituttet på 10 mill.