

[Estrup]

sådanne dispensationer medfører, dels et spørgsmål om den fordeling af vedligeholdelsesomkostningerne mellem erhvervs- og beboelsesarealer, som bliver resultatet, når man undlader at henlægge.

Tilsvarende må vi have oplysninger om, hvordan boligministeren har tænkt sig at udnytte sin ret til at fastsætte regler efter § 18 c, stk. 2. Fritagelsesmuligheden må kunne afgrænses meget præcist. Vi har ingen lyst til at udstede blankoveksler.

Alle disse ting må vi se på under udvalgsarbejdet. Det gælder også det generelle spørgsmål, om 2 beboelseslejligheder er den rette undergrænse. Men som sagt vil vi gerne rette op på fejltrinene fra december 1982.

Birgith Mogensen (CD):

I december 1982 vedtog vi i denne sal et forslag, hvorefter alle ejendomme, der indeholder mere end to beboelseslejemål, og hvor boligarealet udgør over 20 pct. af bruttoarealet, skulle afsætte og binde et beløb i Grundejernes Investeringsfond. Det drejede sig om 5 kr. i 1983, 10 kr. i 1984 og henholdsvis 12 kr. og 15 kr. i 1985 og 1986.

Jeg mener stadig, at hovedintentionerne i denne lovgivning var og er rigtige. Vi må og skal have bragt vore ældre boliger i en bedre stand. Imidlertid må vi erkende, at den argumentation, jordbrugserhvervene har fremført, og som der er redegjort for i bemærkningerne til lovforslagene, viser, at der er nogle urimeligheder i denne lovgivning, som vi ikke var opmærksomme på i 1982. Det er disse urimeligheder, boligministeren har taget konsekvensen af i disse to lovforslag.

Centrum-demokraterne kan tilslutte sig lovforslagene og ønsker en hurtig behandling i folketinget.

Pia Kjærsgaard (FP):

Fremskridtspartiet kan tilslutte sig lovforslagene nr. L 74 og L 75, der betyder en lempelse af henholdsvis boligreguleringsloven og lejeloven.

I øvrigt kan jeg ikke lade være med som tingets nyeste medlem at udtrykke min forundring over, at flere medlemmer heroppefra åbenbart synes, at det var en fejltagelse, de vedtog i december måned, som vi nu skal have rettet op på. Vi havde gerne set en yderligere lempelse, så man slet ikke skulle

betale noget til Grundejernes Investeringsfond. Denne investeringsfond er ikke fremskridtspartiets kop te, og som vi før har sagt, ser vi gerne Grundejernes Investeringsfond nedlagt. Vi har ikke indset det fornuftige i, at lejere og ejere skal indbetale penge til en fond, for at nogle mennesker skal sidde og administrere disse penge. Det koster administrationsomkostninger, og de indbetalte beløb reduceres derved. Fremskridtspartiet så hellere, at pengene blev i ejendommene, så de fulde beløb gik til det, de er tænkt til.

Forslagene går altså ikke så vidt, som fremskridtspartiet kunne ønske, og derfor må vi i dag nøjes med at konstatere, at der vil ske lettelser for jordbrugsejendomme, og det noterer vi os til gengæld med tilfredshed.

Desværre vil disse forslag ikke medføre administrative konsekvenser; det ville have været rart med besparelser på det administrative område, men det kommer måske senere.

Som sagt tilslutter fremskridtspartiet sig forslagene.

Elisabeth Bruun Olesen (VS):

Da VS' ordfører i denne sag er forhindret i at være til stede, skal jeg på hans vegne blot kommentere lovforslag nr. L 75.

Forslaget går ud på at fritage en del af dem, der rammes af bindingspligten til vedligeholdelse, nemlig landmændene m.fl. VS mener, at man faktisk skulle tage skridtet fuldt ud og gennemføre en fuldstændig ophævelse af denne bindingspligt, der ikke løser vedligeholdelsesproblemerne, men som fører til højere husleje for lejerne. I stedet må der indføres en lovgivning, der ved at give lejerne den afgørende indflydelse på vedligeholdelsen kunne sikre, at de mange dårligt vedligeholdte udlejningsejendomme blev bedre vedligeholdt.

Arne Bjerregaard (KrF):

Da jeg stadig væk er den sidste i rækken, er der ingen grund til, at jeg siger så forfærdelig meget, for det, man skulle sige, er allerede sagt. Forslagene er gennemgået, vurderet og gentaget, så derfor kan jeg kun sige til ministeren, at vi er godt tilfreds med forslagene og vil gerne støtte dem. Vi er spændt på, hvorledes ministeren vil udnytte den myndigelse, som er givet ministeren i forslagene.