

[Kelm-Hansen]

socialdemokratiske gruppe tilslutte os. Det drejer sig om EDB-systemet i patentdirektoratet, så man kan udnytte informationerne fra det internationale patentsdokumentationscenter i Wien, og også at der skabes hjemmel til at pålægge ansøgere, som sender tilsvarende ansøgninger til udenlandske patentmyndigheder, at de fremsender en genpart af skriftvekslingen med disse myndigheder.

Jens Peter Jensen (V):

Da jeg ikke kunne deltage ved behandlingen af lovforslaget i november på grund af en midlertidig uorden i rigets tilstand, som nu er bragt til ophør, skal jeg meddele, at venstre kan bistå ved lovforslagets fremme.

Jeg skal ikke undlade at gøre opmærksom på, at man måske skal være lidt forsigtig med at forvente den store begrænsning i patentdirektoratets arbejdsopgaver. Det er muligt, at ressourcerne dér skal anvendes på en bedre måde, sådan som jeg kan se Industrirådet har været inde på, og som andre dele af erhvervslivet også har været inde på.

Jeg er måske nok en smule betænkelig ved, at man vil have de indliggende ansøgninger med ind under den nye årsafgift. Jeg har en instinktiv fornemmelse af, at her går man lovlig tæt på lovgivning med tilbagevirkende kraft, men jeg vil gerne belæres om forholdet under udvalgsarbejdet.

Rahbæk Møller (SF):

Da det stort set enslydende lovforslag var til første behandling i efteråret, støttede SF forslaget. Specielt støttede vi sammen med VS, at omlægningen af årsafgiftssystemet sker uden overgangsordning, og vi var dermed med til at sikre regeringens flertal på dette punkt. Jeg kan oplyse, at dette fortsat er SFs holdning.

Til gengæld vil jeg kritisere, at den udvikelse af patentdirektoratet, som regeringen hævdede var nødvendig, når Europatentet ikke blev gennemført, nu ikke sættes i værk. Det vil godt nok koste nogle penge, men da patentdirektoratet i øvrigt betales af brugerne og der derfor er tale om en engangsudgift, der endda i vid udstrækning modsvares af den engangsindtægt, som omlægningen af årsafgiftssystemet indebærer, finder vi det

helt ansvarligt fortsat at lade patentdirektoratet køre uden tilstrækkelig bemanning.

Vi har noteret os, at Industrirådet i en henvendelse til erhvervsudvalget har udtrykt samme opfattelse. I samme henvendelse foreslår Industrirådet, at der indføres en ordning med lavere ansøgningsafgift for små virksomheder og opfindere, som det kendes i andre lande. Under udvalgsarbejdet bør det undersøges, om en sådan ordning er praktisk.

Med disse bemærkninger skal jeg give tilsagen om positivt udvalgsarbejde.

Lone Dybkjær (RV):

Da mit partis ordfører, hr. Larsen-Ledet, ikke kan være til stede, skal jeg på hans vegne henvise til, hvad der blev sagt i sidste samling, da man førstebehandlede lovforslaget, og sige, at det radikale venstre fortsat er positivt over for lovforslaget.

Brusvang (CD):

På centrum-demokraternes folketingsgruppes vegne har jeg følgende bemærkninger til det foreliggende forslag om ændring af patentloven:

Vi er positivt indstillede. Lovforslaget drejer sig for det første om et ændret årsafgiftssystem, som synes at skulle kunne føre til en mere rimelig fordeling af udgifterne og efter ministerens skøn også begrænse administrationen. Det er selvfølgelig positivt.

Den anden del af lovforslaget, Danmarks ratifikation af Budapesttraktaten om international anerkendelse af deponering af mikroorganismer, skal man jo være lidt af en videnskabsmand for rigtig at kunne vurdere, men det er mit indtryk, at traktaten er udtryk for et både juridisk og videnskabeligt fremskridt, og vi er derfor også positive over for den del af forslaget.

Dohrmann (FP):

Fremskridtspartiet kan støtte det foreliggende lovforslag. Vi har måske nogle enkelte bekymringer eller betænkeligheder. Den fordeling, der foreslås her, vil måske virke lidt hårdt over for de mindre og mellemstore virksomheder, ligesom det måske også bør overvejes, om ikke enkeltpersoner, som privat søger et patent, vil føle sig en smule afskrækket ved at gå ind i hele proceduren her.