

[Elisabeth Bruun Olesen]

ve ganske utilstrækkelig og dårlig. Før nævnte jeg eksemplet med en kirurg, som jeg ikke havde lyst til skulle skære i mig, hvis han ikke havde haft tilstrækkelig hviletid, men jeg tror da heller ikke, at klienterne har lyst til at have personale, der har en ganske utilstrækkelig hviletidsbestemmelse, og hvor det pædagogiske indhold derfor bliver meget, meget dårligere.

**Arbejdsministeren** (Grethe Fenger Møller):

Jeg synes, det er lidt synd for hr. Tommy Dinesen, når hr. Tommy Dinesen kan gå herop og sige, at jeg ikke har sagt, hvor problemet er. Hvis hr. Tommy Dinesen havde læst lovforslaget og bemærkningerne til lovforslaget og fremsættelsestalen, så ville han klart kunne se, hvor jeg mener at problemet er.

Det er altså ikke mig, der skal ud og forhandle overenskomster på et tidspunkt. De problemer, der er omtalt i bemærkningerne til lovforslaget, er jo problemer, som er blevet klarlagt efter indgående drøftelser med indenrigsministeren, med undervisningsministeren og med socialministeren samt i et udvalg bestående af embedsmænd fra en række ministerier, herunder de tre ministerier, fordi det netop er inden for deres ressortområder, der er de store problemer.

Hvor er det galt? Ja men det har jeg sådan set sagt. Det er galt inden for sygehussektoren, det er galt inden for døgninstitutionsområdet, og det er galt inde for skolesektoren.

Jeg vil gerne sige til fru Elisabeth Bruun Olesen, at der er jo ingen, der ønsker, at man skal opereres af en kirurg, som ikke har sovet i 14 dage, og jeg tror faktisk heller ikke, det var det, fru Hanne Severinsen antydede, da hun talte om, hvordan hun havde oplevet som lærer engang at komme dødrøt hjem. Det er jo ikke det, vi ønsker. Det, jeg sagde før, var, at meningen er ikke, at man skal afskaffe hviletidsreglerne. Meningen er, at man skal give mulighed for en mere fleksibel tilrettelæggelse af hviletiden, således at der kan blive ordentlig hviletid for de ansatte – hvad enten de er kirurger eller er ansat i børneinstitutioner eller er lærere – samtidig med at vi sikrer, at klienter og patienter og børn, som kommer ind og får kontakt med disse personer, også får nogle vilkår, som er an-

stændige, og som giver den bedst mulige trivsel.

**Hanne Severinsen** (V):

Fru Elisabeth Bruun Olesen nævnte meget rigtigt, at livet ikke er så kassedelt, og at man ikke på den måde kan dele tingene op, men det er jo netop det, hviletidsreglerne mange gang har været brugt til. Jeg vil egentlig vove at påstå, at mange gange har arbejdsmiljøloven også været brugt i modstrid med den enkelte ansattes interesse. Det er f.eks. ikke særlig morsomt at være lærer og skulle stå i den situation, at man er med til at forhindre, at en klasse kan komme til Bornholm eller andre steder.

Hermed sluttede forhandlingen.

#### *Afstemning*

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

**Fjerde næstformand** (Ole Vig Jensen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**3) Første behandling af lovforslag nr. L 66:**

*Forslag til lov om ændring af patentloven.*  
(Fremsat 16/2 84).

Lovforslaget sattes til forhandling.

#### *Forhandling*

**Kelm-Hansen** (S):

Da vi havde patentloven til første behandling i slutningen af november måned, sagde jeg, at det desværre havde udviklet sig derhen, at det var ved at blive en hel føljeton. Jeg skal derfor ikke føje noget nyt kapitel til føljetonen denne gang, men bare henvise til, hvad jeg sagde ved førstebehandlingen i november måned – måske dog med den enkelte fodnote, at den lille forbedring, som er kommet ind i ministerens forslag, kan vi i den