

[Arbejdsministeren]

plads, men alene om, at medlemmet erklærer at have pasningsmulighed.

Der er således ikke noget i vejen for, at medlemmet selv passer sit barn under ledigheden; der skal blot foreligge en pasningsmulighed, når arbejde tilbydes.

Som det fremgår af ovennævnte, er det ikke institutionspladsen, der er afgørende for, om et medlem står til rådighed for arbejdsmarkedet. Det er helt i overensstemmelse med reglerne om udbetaling af arbejdsløshedsdagpenge, hvis et medlem selv passer sit barn under ledigheden, når medlemmet har erklæret at have pasningsmulighed, hvis arbejde tilbydes.

Jeg vil endelig igen fremhæve, at medlemmet skal kunne overtage arbejde, det vil sige: medlemmet skal kunne få barnet passet, når arbejde tilbydes.

Spm. nr. S 126

Til *justitsministeren* (21/2 84) af:

Bernhard Baunsgaard (RV):

»Er ministeren enig med byretspræsident Niels Chr. Bitsch i, at en dommers overtrædelse af retsplejeloven ikke kommer offentligheden ved?«

Begrundelse

Ifølge Politiken for søndag den 19. februar i år har byretsdommer Bent Østerborg undladt at udpege en forsvarer for de anklagede i et lukket retsmøde.

I den anledning udtaler byretspræsident Niels Chr. Bitsch: »Da ingen af de involverede har klaget over dommerne, vil jeg ikke foretage mig noget. Og for resten – så kommer denne sag ikke offentligheden ved.«

Dette er en særdeles betænkelig indstilling. Tilliden til domstolene afhænger jo ikke mindst af, at dommeren altid overholder lovene. Forhåbentlig er udtalelsen fra byretspræsidenten ikke udtryk for en holdning, thi så rejser spørgsmålet sig jo, om der er andet, der søges holdt skjult i byretten.

Forhåbentlig vil ministeren klart give udtryk for, at offentligheden har ret til at vide, hvad der sker ved domstolene.

Svar (2/3 84):

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

Byretspræsident Bitsch har i Politiken den 26. februar 1984 oplyst, at han ikke har fremsat den anførte udtalelse.

Det er et grundlæggende princip i den danske retspleje, at alle retshandlinger foregår i fuld offentlighed. I de få tilfælde, hvor det følger af retsplejeloven, at retsmøder kan afholdes for lukkede døre, træffes afgørelse herom også i et åbent retsmøde.

Der er således i videst muligt omfang skabt sikkerhed for, at offentligheden kan gøre sig bekendt med, hvordan retsplejen udøves her i landet.

Spm. nr. S 127

Til *undervisningsministeren* (21/2 84) af:

Carsten Andersen (SF):

»Finder ministeren, at det er acceptabelt og i overensstemmelse med regeringens erklæring om bedre publikumsbetjening og forenkling af regler, at Københavns kommune indskrænker døveskolens tilbud om fri undervisning i tegnsprog for forældre til døve børn og henviser dem til bistandskontoret?«

Begrundelse

Borgmester Nebelong, Københavns kommune, har i forbindelse med indskrænkning af døveskolens tilbud om fri undervisning i tegnsprog for forældre til døve børn henvist forældrene til at søge bistandshjælp til undervisningen, såfremt forældrene kan dokumentere, at de har behov for undervisning i tegnsprog, og at det er af betydning for deres kontakt med børnene, sådan som det blev fremstillet af radioavisen i Københavns lokalradio den 17. februar 1984. Endvidere har borgmesteren henvist forældrene til børn på døveskolen til at få udgifterne til lejrskoleophold m.v. dækket ved henvendelse til bistandskontoret.

Det skal bemærkes, at der er tale om døve børn, der for hovedpartens vedkommende har psykiske lidelser samtidig med deres fysiske handicap.

Af finansministerens redegørelse til folketinget om regeringens program for modernisering af den offentlige sektor fremgår det, at regeringen tilstræber en bedre publikumsbetjening og en forenkling af reglerne i den offentlige sektor.