

[Carsten Andersen]

på den primære drift, og om der er ændret regnskabsprincipper i forhold til tidligere regnskabsperioder, samt oplyse regnskabsperiodens start- og slutdatoer og hovedtallene fra resultatopgørelsen?»

Begrundelse

I debatten om modernisering af den offentlige sektor er det flere gange nævnt, at SAS har gennemført en modernisering af sine ydelser og service til stor gavn for regnskabet. Dette er dog aldrig blevet dokumenteret.

En grundig gennemgang af regnskabet kan måske gøre det tvivlsomt, om der er nogen værdi i at sammenligne SAS, et privat firma med statslige interesser, der hovedsagelig transporterer personer, der er i stand til at betale store priser for hurtige transporter og stor service, med det offentlige transportsystem, hvis opgaver er mere mangfoldige og blandt andet rummer en vis pligt til at opretholde tabsgivende ruter.

Svar (27/2 84):

Ministeren for offentlige arbejder (Arne Melchior):

Hvis spørgeren med den primære drift mener SAS' flyvirksomhed, som foretages af SAS-konsortiet, kan jeg oplyse, at der for 1982-83 har været et overskud på 461,8 mill. svenske kroner som resultat før regnskabsafslutningsdispositioner og skatter. Beløbet svarer nogenlunde til 560 mill. danske kroner. SAS har oplyst, at der ikke er ændret regnskabsprincipper, og at regnskabsåret er fra 1. oktober til 30. september.

Hovedtallene for 1982-83 er i millioner svenske kroner for SAS-konsortiet:

Virksomhedsindtægter	12.600
Virksomhedsomkostninger	11.584
Afskrivninger	399
	<hr/>
Virksomhedsresultat efter afskrivning	618
	<hr/>
Finansielle ændringer	÷ 157
Ekstraordinære ændringer	1
	<hr/>
Resultat før regnskabsafslutnings- dispositioner og skatter	462
	<hr/>

Disse oplysninger og yderligere oplysninger findes i SAS' offentliggjorte regnskab for 1982-83. Regnskabet vil jeg fremsende til folketinget, så snart det foreligger færdigtrykt, hvilket erfaringsmæssigt er i marts måned.

Spm. nr. S 123

Til forsvarsministeren (21/2 84) af:

Albrechtsen (VS):

»Kan ministeren bekræfte, at der er meget, der tyder på, at der i den kommende tid fra f.eks. amerikansk side kan blive forelagt et forslag fra NATO om en ny strategi, offensivt fremskudt forsvar, og hvad agter regeringen at gøre for at hindre, at en sådan strategi introduceres i NATO?»

Begrundelse

Ministerens hidtidige besvarelser af spørgsmål S 76 og S 81, der begge drejer sig om oberst Helge Kroons oplysninger om en ny NATO-strategi, der er undervejs, kryber ganske uden om at svare på det virkelige problem. For det er jo rigtigt, at der ikke er vedtaget nogen ny strategi. MC 14/3 om flexible response er stadig officielt gældende. Men dette udelukker bestemt ikke, at en ny strategi er under udarbejdelse i NATO-kredse eller i USA, og oberst Kroon har netop gjort rede for, at man nu er i en fase af gennemførelsen af den nye strategi, hvor der opsendes prøveballoner.

Strategien er også bekræftet af oplysninger, som den vesttyske general Franz-Josef Schultze fremkom med i en tale den 19. august i fjor, se Aktuelt den 16. februar 1984.

Den nye strategi åbner f.eks. mulighed for, at stærke NATO-styrker, som i en spændings- eller krisesituation placeres i Danmark, efter den mindste konfrontation, f.eks. mellem krigsskibe i Østersøen, straks sættes ind i et angreb på østeuropæiske flyvepladser, raketbatterier, militærforlægninger osv.

Princippet om, at man kun vil bruge våben som svar på et angreb, vil i en sådan situation formelt være overholdt.

Disse dødsensfarlige planer må standses i opløbet.

Svar (2/3 84):