

**Spm. nr. S 117**

Til *indenrigsministeren* (17/2 84) af:

**Lenger (VS):**

»Finder ministeren der rimeligt over for de store personalegrupper, som er berørt af lokalplanoverflytningen i Københavns kommune, at en henvendelse fra magistratens 4. afdeling af 15. juli 1983 om at få præciseret styrelsesvedtægtsændringen er ubesvaret, og finder ministeren det i øvrigt i overensstemmelse med god forvaltningsskik, at en i sig selv banal fortolkning af ministerens egen afgørelse, herunder præcisering af en entydig afgørelse, kan henligge ubesvaret i mere end ¾ år?«

**Begrundelse**

Magistratens 4. afdeling anmodede ved skrivelse af 15. juli 1983 til indenrigsministeren om en præcisering af stadfæstelsen af vedtægtsændringen. Senere har man adskillige gange fra 4. afdelings side både skriftligt og telefonisk rykket for svar. Det forekommer helt urimeligt, at indenrigsministeren ikke i løbet af ¾ år er i stand til at præcisere sin egen afgørelse.

*Svar* (23/2 84):

**Indenrigsministeren** (Britta Schall Holberg):

Da spørgsmålene alle vedrører samme sag, har jeg fundet det mest hensigtsmæssigt at besvare dem under ét.

Borgerrepræsentationen vedtog på møder den 29. april og 13. maj 1982 at ændre kommunens styrelsesvedtægt, således at de områder, der i vedtægten betegnes ved ordene »udarbejdelse af lokalplaner«, blev flyttet fra magistratens 4. afdeling til overborgmesterens afdeling. Vedtægtsændringen stadfæstede af indenrigsministeriet den 15. april 1983.

I anledning af en henvendelse af 15. juli 1983 fra magistratens 4. afdeling om den nærmere forståelse af vedtægtsændringen anmodede indenrigsministeriet den 16. august 1983 borgerrepræsentationen om en udtalelse. Borgerrepræsentationen svarede den 23. november 1983.

Det fremgår heraf, at det er borgerrepræsentationens opfattelse, at de led i styrelsesvedtægtens § 9, der ved borgerrepræsentationens vedtagelse blev placeret under beskri-

velsen af sagsområdet under overborgmesterens afdeling, hidtil vedtægtsmæssigt udtømmende har beskrevet det samlede lokalplanarbejde. Ved vedtægtsændringen er ikke forudsat ændringer heri. I det samlede lokalplanarbejde indgår efter borgerrepræsentationens opfattelse også den lokalplanmæssige behandling af dispensationssager såvel efter kommuneplanloven som anden lovgivning m.v.

Jeg er enig med borgerrepræsentationen i, at udtrykket »udarbejdelse af lokalplaner« før vedtægtsændringen af 15. april 1983 betegnede en udtømmende beskrivelse af det samlede lokalplanarbejde, og at der ikke ved vedtægtsændringen er sket nogen forandring heri. Dette har jeg netop meddelt borgmester Villo Sigurdsson.

Herefter må det stå klart, at jeg ikke mener, at der er flyttet sagsområder fra magistratens 4. afdeling til overborgmesterens afdeling i strid med styrelsesvedtægten.

For fuldstændighedens skyld skal jeg i øvrigt nævne, at jeg ikke ved stadfæstelsen af vedtægtsændringen i april 1983 fandt, at denne manglede entydighed. Det er naturligvis klart, at der i forbindelse med fordelingen af konkrete sager kan opstå grænsetilfælde, hvor styrelsesvedtægtens beskrivelse af sagernes fordeling mellem borgmestrene kan give anledning til tvivl, men herved adskiller vedtægten for Københavns kommune sig ikke fra andre kommuners vedtægter.

Det tilkommer ikke mig at tage stilling til, om en styrelsesvedtægt er ugyldig, hvis den ikke opfylder kravet om entydighed. Dette spørgsmål henhører under domstolene.

**Spm. nr. S 118**

Til *miljøministeren* (17/2 84) af:

**Ole Vagn Christensen (S):**

»Finder ministeren, at intentionerne i landsplanlægningen om hensynet til det nære samfund og bevarelse af landsbyerne opfyldes, når institutioner og servicefunktioner fjernes fra de små landsbysamfund?«

**Begrundelse**

Flere af de små landsbysamfund i Sydthy kommune mister for øjeblikket servicefunktioner og trues dermed af udslettelse. Selv om regionplanen for Viborg amt forudsætter dis-