

[Tommy Dinesen]

### Begrundelse

Der henvises til artikel den 14. februar d.å. på forsiden af Sjællands Tidende.

Svar (23/2 84):

#### Forsvarsministeren (Engell):

Finansudvalget tiltrådte ved aktstykke nr. 398 af 12. maj 1976, at forsvaret ved ekspropriation og indgåelse af lejemål kunne udvide øvelsespladsen ved Antvorskov kaserne med ca. 315 ha. Ved aktstykke nr. 422 af 22. juni 1983 tiltrådte finansudvalget endvidere, at der kunne anvendes 2,7 mill. kr. til indretning af et areal af Charlottedal skov, som forsvaret med den ved førstnævnte aktstykke givne bemyndigelse har lejet. Ifølge vilkårene i lejeoverenskomsten, der er i overensstemmelse med de krav, der er stillet i forbindelse med miljøministeriets godkendelse af 9. maj 1975, er der lagt en plan for indretning af arealet, således at øvelsesvirksomhed med bl.a. kampvogne kan gennemføres jævnsides med, at skovdriften i størst muligt omfang videreføres, og således at bestående skovveje og skovspor i mulig udstrækning anvendes ved projektets gennemførelse.

#### Spm. nr. S 93

Til statsministeren (15/2 84) af:

#### Tommy Dinesen (SF):

»Mener statsministeren, at det kan være moralsk rigtigt, at Danmark gennem udligningsordninger via skattemidler til Færøerne er med til, at færøske færger kan tage arbejdspladser fra danskere, som det er sket på Korsør-Kiel-rutens færøske færge?«

Svar (27/2 84):

#### Statsministeren (Poul Schlüter):

I henhold til lov nr. 137 af 23. marts 1948 om Færøernes hjemmestyre er sager og sagsområder vedrørende Færøerne opdelt i *særanliggende*, hvor Færøernes lagting har den lovgivende og Færøernes landsstyre den udøvende myndighed, og *fællesanliggende*, der administreres af rigsmyndighederne efter dansk lovgivning. De med særanliggende forbundne udgifter er staten uvedkommende, mens staten bidrager med tilskud til udgifterne ved fællesanliggenderne.

Da erhvervsforhold og herunder trafikvæsen er et færøsk særanliggende, hvortil staten ikke yder tilskud, vil jeg ikke inkludere mig i en moralsk vurdering af forholdene omkring det færøske rederi Smyril-Line's besejling af Korsør-Kiel-ruten.

#### Spm. nr. S 97

Til udenrigsministeren (16/2 84) af:

#### Lilli Gyldenkilde (SF):

»Er udenrigsministeren enig med de danske EF-parlamentarikere, der i EF arbejder for en politisk union enten ved at stemme ja hertil eller undlade at stemme ud fra argumentationen, at det blot er for tidligt at sige ja?«

### Begrundelse

Det kan vel næppe påstås, at der i den danske befolkning er et flertal for en politisk EF-union – tværtimod. Det er derfor af yderste vigtighed at få afklaret, om udenrigsministeren på regeringens vegne arbejder henimod de samme mål som de danske regeringspartiers EF-parlamentarikere.

Svar (23/2 84):

#### Udenrigsministeren (Ellemann-Jensen):

Først vil jeg gerne gøre opmærksom på, at der i EF ikke arbejdes for en politisk union. Den sag, som spørgeren henviser til, drejer sig formentlig om et forslag til traktat om oprettelse af den europæiske union, som Europa-Parlamentets udvalg for institutionelle spørgsmål har drøftet igennem et stykke tid, og som Europa-Parlamentets plenum vedtog på sin samling den 13.-17. februar 1984. Hverken i begrundelsen for forslaget eller i selve forslaget til traktat om oprettelse af den europæiske union omtales begrebet politisk union.

Sagen drejer sig således om Danmarks stilling til europæisk union. Jeg skal indledningsvis henlede opmærksomheden på, at begrebet europæisk union første gang fandt udtryk i konklusionerne fra mødet mellem EF-landenes stats- og regeringschefer i Paris i 1972 og i København i 1973. Siden har spørgsmålet været drøftet ved flere lejligheder, bl.a. i forbindelse med den rapport, som den belgiske premierminister Tindemans af-