

[Forsvarsministeren]

dette står, med. Det vil jeg da tage med mig hjem og overveje nærmere.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 179

9) Til *forsvarsministeren* af:

Pelle Voigt (SF):

»Gennem hvilke udtrykkelige aftaler begrænses USAs autorisation til at benytte danske flyvestationer, så den ikke omfatter amerikanske luftstridskræfter, der er baseret på brug af atomvåben?«

Skriftlig begrundelse

I revision nr. 1 af COB-aftalen af 7. juni 1977 udvides USAs autorisation til at benytte danske flyvestationer til at gælde samtlige USAs luftstridskræfter. Det må betyde, at også enheder baseret på anvendelse af atomvåben er autoriserede til at anvende flyvestationerne, medmindre andet er udtrykkeligt aftalt. Derfor efterlyses de udtrykkelige aftaler, der begrænser sådanne enheders adgang til dansk område.

Forsvarsministeren (Engell):

Den misforståelse med hensyn til rækkevidden af den såkaldte COB-aftale, som tilsyneladende var baggrunden for det forrige spørgsmål fra hr. Pelle Voigt, ligger, så vidt jeg kan se, også til grund for dette spørgsmål. Jeg kan derfor i det store og hele henholde mig til min besvarelse af det forrige spørgsmål.

Det gælder altså for de amerikanske flyforstærkninger som for alle andre allierede forstærkninger, at de først kan deployeres til Danmark, når den danske regering anmoder om det, og forud for en sådan anmodning må spørgsmålet forelægges folketinget i overensstemmelse med grundlovens § 19. Atomvåben vil ikke blive bragt ind i Danmark uden regeringens udtrykkelige samtykke, og vores allierede er fuldt ud klar over dette forbehold.

Pelle Voigt (SF):

Jeg vil gerne ud over det svar, som jeg havde forventet fra ministeren, og som jeg takker for, spørge, om ikke den norske gene-

ralmajor J. K. Christie, som har gennemgået den tilsvarende norske aftale, har ret, når han siger, at revisionsaftalen, det, som i det pågældende bilag er anført som revision nr. 1, betyder, at et hvilket som helst luftbærent element, der tilhører De Forenede Staters styrker, i henhold til aftalen kan indføres på disse Collocated Operational Bases, altså i henhold til COB-aftalen.

Jeg vil godt præcisere mit spørgsmål ved at spørge ministeren, om der er taget konkrete forbehold imod, at de amerikanske marineamfibiestyrker f.eks. indfører A-6 Intruder-flyet i forbindelse med forstærkninger, om der er taget forbehold, der forhindrer, at F-111 fly indføres, om der er taget forbehold imod, at den amerikanske Strategic Air Command kan lande med fly her i overensstemmelse med aftalen. Vi har her endnu et eksempel på, at der ikke er nogen som helst begrænsninger i aftalen. I henhold til den indgåede revision må man få det indtryk, at blot der står »USA« malet på de maskiner, der kommer, ja, så har de adgang.

Thoft (SF):

Jeg synes, ministeren med sit svar i dag lægger op til, at det samråd, vi skal have med ministeren i morgen i forsvarsudvalget, kommer til at dreje sig om yderligere en række ting.

Jeg vil godt spørge ministeren, hvad der er formålet med revision nr. 1 til »Memorandum of Understanding between the Chief of Defense Denmark and the Commander in Chief United States Air Forces in Europe«. Hvad er formålet med denne tilføjelse? Hvis ministerens udlægning, som den blev gengivet før, er korrekt, så kan jeg ikke se, at der overhovedet er noget formål med at sætte sig ned og revidere det »Memorandum of Understanding«, som findes.

Forsvarsministeren (Engell):

Hr. Pelle Voigt taler om forbehold. Jeg vil godt endnu en gang pege på det, jeg sagde indledningsvis, nemlig at der er det væsentlige forbehold, at enhver tilkaldelse af forstærkninger kræver folketingets samtykke. Det vil sige, at der er en meget væsentlig omstændighed, der skal bringes på plads.

Pelle Voigt (SF):